

УДК 378.245.2

СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕМ ДИССЕРТАЦИЙ, ПРЕДСТАВЛЕННЫХ К ЗАЩИТЕ ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ОБЩЕСТВЕННО ЗДОРОВЬЕ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ» С ВРЕМЕННЫМ ЛАГОМ В 20 ЛЕТ

В.И. Перхов¹, А.А. Третьяков²

¹ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Минздрава России (Российская Федерация, Москва)

²Медицинский научно-образовательный центр Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, г.Москва

SEMANTIC ANALYSIS OF THESES SUBMITTED FOR DEFENSE IN THE SPECIALTY «PUBLIC HEALTH AND HEALTH CARE» WITH A TIME LAG OF 20 YEARS

Perkhov Vladimir¹, Tretyakov Andrey²

¹Central research Institute of healthcare organization and Informatization, Ministry of health of Russia, Moscow

²Medical scientific and educational center of Lomonosov Moscow state University, Moscow

Прогресс современной медицины ведет к тому, что все больше людей оказываются пациентами, потребляющими все большее количество ресурсов. Сдерживать затраты можно только путем принятия политических решений, часто не согласующихся с интересами фармацевтической промышленности и производителей изделий медицинского назначения, товары которых используются в современных технологиях диагностики или лечения. Научной основой таких политических решений являются исследования в области общественного здоровья и здравоохранения, выполненные в том числе в форме диссертационных работ.

Цель исследования: сравнение тематики диссертаций, представленных к защите по специальности «Общественное здоровье и здравоохранение» с временным лагом в 20 лет.

С использованием перечня диссертаций по специальности «Общественное здоровье и здравоохранение», защищенных в Российской Федерации в 1995 - 2009 гг. (Степанов В.В., 2010), а также сведений о защитах диссертаций, содержащихся на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России, выполнен семантический (смысловой) анализ тем диссертаций с временным лагом в 20 лет. Диссертации на докторские и кандидатские не разделялись, работы, представленные к защите по двум специальностям, не рассматривались. С использованием авторской классификации темы диссертационных исследований распределены по группам. Так как правовой статус размещенного на официальном сайте ВАК Минобрнауки России Паспорта научной специальности 14.02.03 до сих пор не определен, для целей исследования этот документ не использовался.

В 1999 году по специальности «Общественное здоровье и здравоохранение» представлено к защите 156 диссертаций, в 2017 году – 57, в 2018 году – 64 диссертации. Ввиду того, что в 2017 и 2018 году к защите было представлено менее 100 работ, для целей анализа тематической структуры диссертации за 2017 и 2018 гг. объединены.

Наиболее популярным направлением диссертационных исследований в 1999 году были исследования, посвященные охране и защите здоровья населения на популяционном уровне, включающие изучение вопросов охраны репродуктивного здоровья, здоровья подростков, материнства и детства, а также вопросов совершенствования государственной политики, управления и законодательства в здравоохранении - 62 диссертаций, или 44% всех работ. На втором месте исследования по направлению «Болезни, травмы и медицинская помощь» - 56 диссертаций или 36% всех работ, «Экономика и ресурсы здравоохранения» на третьем месте – 24 диссертации (15%), прочая тематика – 8 работ (5%).

В 2017-2018 гг. наибольшее число диссертаций было представлено к защите в рамках направления «Болезни, травмы и медицинская помощь» - 73 диссертации, или 60% всех работ. Тематике, связанной с охраной и защитой здоровья населения на популяционном уровне, было посвящено 31 диссертация (26% от всех работ). На третьем месте «Экономика и ресурсы здравоохранения» - 14 диссертаций (12%), прочая тематика – 3 работы (2%). В этот же период количество диссертаций по группе тематик «Организация медицинской помощи при конкретном заболевании или группе заболеваний» составило 53 работы или 44% всех работ. В 1999 году по этой же группе тематик было представлено к защите всего 26 работ из 156, что составляет 17% от общего числа диссертаций.

Стоит также отметить, что в 2017-2018 гг. в десятку наиболее «популярных» тематик диссертационных исследований не попали исследования из группы «Совершенствование государственной политики, государственного управления в здравоохранении» - всего 3 работы (2%), в то время как в 1999 году таких работ было 15 (10%). Также за 2017-2018 гг. не представлено к защите ни одной диссертации по тематическим группам: «Использование телемедицинских технологий и искусственного интеллекта при организации медицинской помощи», «Вопросы организации ликвидации медицинских последствий чрезвычайных ситуаций», «Формирование и оптимизация региональной сети медицинских организаций», «Санитарно-эпидемиологический государственный надзор и контроль». В то время как в 1999 году по указанным группам тем было представлено к защите 11 работ (7%).

Общественное здравоохранение можно определить, как систему научных и практических мер и обеспечивающих их структур (медицинского и не медицинского характера), деятельность которой направлена на укрепление здоровья населения, профилактику заболеваний и травм, увеличение продолжительности активной жизни человека. Предметом исследований по научной специальности «Общественное здоровье и здравоохранение» является, прежде всего, медицина здоровья и его охрана, а также изучение влияния общественных условий жизни на здоровье людей. Организаторы здравоохранения и клинические специалисты в своей работе используют разные ресурсы: первые – в основном финансовые, вторые – медико-технологические. Результат управленческой работы (решение) не может иметь форму товара. Результат клинической работы (медицинская услуга, вмешательство) имеет форму товара и может быть продан. Тем самым общественное здравоохранение и клиническая медицина различаются ключевыми характеристиками – предметом, способом функционирования и результатом.

Доля числа диссертаций по общим проблемам охраны и защиты здоровья населения за 20 лет сократилась в два раза, а доля работ, посвященных организации медицинской помощи при конкретном заболевании или группе заболеваний увеличилась в три раза. В настоящее время соискатели ученых степеней практически не обращаются к тематике, связанной с совершенствованием государственной политики, управления и законодательства в здравоохранении, экономическими механизмами управления в здравоохранении, формированием и оптимизацией региональной сети медицинских организаций. Произошло не только значительное уменьшение числа диссертаций, но и смещение исследовательского интереса и сужение кругозора соискателей «организаторской» ученой степени до границ имеющейся у них клинической специальности, которая в реальности часто остается основной их профессией и после защиты. Однако хочется надеется, что эта тенденция пока еще обратима и последствия ее не столь фатальны, как у современного менеджмента в практическом здравоохранении, ориентированного на порочный принцип «деньги следуют за пациентом, и для которого экономика все в больше степени становится важнее сострадания.