

УДК 614.2

DOI 10.24411/2312-2935-2020-00062

## ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ О ПРОФИЛАКТИКЕ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

*О.Ю. Кутумова<sup>1,2</sup>, А.И. Бабенко<sup>1</sup>, Э.П. Пухова<sup>2</sup>, Е.А. Бабенко<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», г. Новокузнецк

<sup>2</sup> КГБУЗ «Красноярский краевой Центр общественного здоровья и медицинской профилактики», г. Красноярск

**Введение.** Пандемия коронавирусной инфекции требует соответствующего информационного обеспечения населения, что предполагает оценку их мнения об опасности данного заболевания и мерах профилактики.

**Цель:** определить эффективность информационного воздействия на население Красноярского края об опасности коронавирусной инфекции и мерах профилактики.

**Материал и методы.** исследование проводилось методом электронного анкетирования. Было опрошено 698 жителей 32 муниципальных районов Красноярского края в возрасте от 18 до 65 лет. Анкета включала вопросы об опасности заболевания, вероятности заражения, эффективности мер профилактики, готовности их соблюдать, предпочитаемых источниках информации. Проведена интегрированная оценка и определены приоритеты отдельных источников информации с расчетом их удельного веса.

**Результаты.** Установлено, что 69,1 % опрошенных считают коронавирусную инфекцию более опасной, чем грипп и ОРВИ. Мужчины и лица моложе 25 лет менее насторожены относительно заражения. 48,4 % молодежи не имеют полного представления об инфекции, 58,3 % отрицают возможность своего заражения, и 20,0 % не воспринимают к действию меры профилактики. Среди мер профилактики 71,9–82,2 % населения отдают предпочтение мытью рук, социальному дистанцированию и избеганию контакта с потенциальными больными. Наиболее приемлемым источником информации для населения является телевидение и радио с удельным весом значимости 22,8 %, а также официальные сообщения Минздрава (20,9 %) и Роспотребнадзора (17,0 %), интернет (16,7 %) и, в определенной степени, рекомендации медицинских работников (12,0 %). В целом информационное обеспечение по данной проблеме 81,1 % опрошенных считают эффективным. Однако 44,5 % респондентов высказались за расширение информирования населения о коронавирусе и методах его профилактики, где потенциалом информационного воздействия являются, прежде всего, лица моложе 25 лет и в целом мужское население.

Проведенный социологический опрос показал свою состоятельность при оценке информационного обеспечения населения как элемента выбора стратегии при реализации профилактических мер по снижению распространенности данной инфекции.

**Ключевые слова:** коронавирусная инфекция, информационное обеспечение, профилактика, социологическая оценка

## PUBLIC AWARENESS OF PREVENTION OF CORONAVIRUS INFECTION

*Kutumova O. Yu.<sup>1,2</sup>, Babenko A. I.<sup>1</sup>, Pukhova E.<sup>2</sup>, Babenko E.A.<sup>1</sup>*

<sup>1</sup> *Federal State Budgetary Scientific Institution «Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases», Novokuzneck*

<sup>2</sup> *Provincial state budget health care agency «Krasnoyarsk Regional Center for Medical Prevention», Krasnoyarsk*

**Introduction.** The coronavirus pandemic requires adequate information for the population, which implies an assessment of their views on the risk of the disease and prevention measures.

**Purpose:** to determine the effectiveness of information impact on the population of Krasnoyarsk Krai on the danger of coronavirus infection and prevention measures.

**Material and methods.** The study was conducted by electronic questionnaire. 698 residents of 32 municipal districts of Krasnoyarsk Krai between the ages of 18 and 65 were interviewed. The questionnaire included questions about the danger of the disease, the probability of infection, the effectiveness of preventive measures, the readiness to comply with them, and preferred sources of information. An integrated assessment has been carried out and individual sources of information have been prioritized with regard to their specific weight.

**Results.** It has been found that 69.1% of respondents consider coronavirus infection more dangerous than influenza and ARVI. Men and persons younger than 25 are less wary of infection. 48.4% of young people do not have a full understanding of the infection, 58.3% deny the possibility of infection, and 20.0% do not perceive preventive measures. Among prevention measures, 71.9-82.2% of the population prefer hand washing, social distancing and avoiding contact with potential patients. The most acceptable source of information for the population is television and radio with a specific weight of importance of 22.8%, as well as official reports of the Ministry of Health (20.9%) and the Russian Federation (17.0%), the Internet (16.7%) and, to a certain extent, recommendations of medical personnel (12.0%). In general, 81.1% of respondents consider effective information support on this problem. However, 44.5% of respondents were in favour of increasing public awareness of coronavirus and its prevention methods, where the potential for information exposure is primarily persons under 25 years of age and the male population as a whole.

The sociological survey showed its validity in assessing the information provision of the population as an element of the choice of strategy in the implementation of preventive measures to reduce the prevalence of this infection.

**Keywords:** coronavirus infection, information support, prevention, sociological assessment.

**Введение.** Проблема инфекционной патологии человека в России всегда занимала ведущее место. Именно этим объясняется постоянный интерес к этой теме не только органов здравоохранения, но и представителей различных отраслей науки. Без комплексного изучения этой проблемы вряд ли можно рассчитывать на быстрое решение вопросов профилактики и борьбы с вирусными инфекциями, которые причиняют вред не только здоровью человека, но и наносят порой огромный экономический ущерб. Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.12.2004г. №715 «Об утверждении перечня

социально-значимых заболеваний, представляющих опасность для окружающих» утвержден перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих. К ним относятся в том числе и вирусные лихорадки.

В последние годы возникла задача изучения ряда вирусов, ранее связываемых с возникновением заболеваний верхних дыхательных путей. К таким вирусам относятся коронавирусы, группа новых и малоизученных вирусов [1].

В конце декабря 2019 года в Китае были зафиксированы первые случаи заражения коронавирусной инфекцией COVID-19. На заседании комитета по чрезвычайным ситуациям ВОЗ 30 января 2020 года вспышка нового коронавируса была признана чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение. 11 марта 2020 года ВОЗ объявила, что вспышка COVID-19 приобрела характер пандемии, охватив большинство стран мира [2, 3].

Пандемия коронавирусной инфекции COVID-19 сопровождается высоким уровнем смертности, в особенности среди пожилого населения.

На территории Российской Федерации **31 января** 2020 года было впервые выявлено **два случая заражения коронавирусной инфекцией** – в Забайкальском крае и Тюменской области. На конец апреля 2020 года случаи заражения коронавирусной инфекцией обнаружены во всех регионах РФ [4], в том числе в Красноярском крае. В связи с данными обстоятельствами и в целях профилактики коронавирусной инфекции, Указами Губернатора Красноярского края от 16.03.2020 №54-уг, от 27.03.2020 № 71-уг от 30.03 2020 года № 72-уг , от 31.03.2020 № 73-уг от 4 апреля 2020 года № 81-уг О мерах, направленных на предупреждение распространения коронавирусной инфекции, вызванной 2019-nCoV на территории Красноярского края приостановлено проведение массовых мероприятий [5]. Большинство учреждений и организаций перешли на дистанционный режим работы. Гражданам предписано соблюдать социальное дистанцирование, а также воздержание от посещения общественных мест; не касаться грязными руками глаз, лица и рта; избегать близких контактов и пребывания в одном помещении с людьми, имеющими видимые признаки ОРВИ (кашель, чихание, выделения из носа); мыть руки с мылом и водой тщательно после возвращения с улицы, контактов с посторонними людьми; дезинфицировать гаджеты, оргтехнику и поверхности, к которым прикасаетесь; ограничить по возможности при приветствии тесные объятия и рукопожатия; пользоваться только индивидуальными предметами личной гигиены (полотенце, зубная щетка) [6].

Для эффективного соблюдения этих мер важно знать, насколько население информировано о данной инфекции, как оценивает опасность заражения, возможные пути распространения и профилактики. По данным Всероссийского центра изучения общественного мнения, проведенного в феврале 2020 г. [7], 99 % россиян знают о вспышке в мире коронавирусной инфекции, причем 68 % достаточно высоко оценивают свою осведомленность. 59 % респондентов считают, что данная инфекция более опасна, чем грипп, а 26 % признают ее равнозначной. Обращает на себя внимание то, что на начальном этапе распространения коронавируса в РФ только 52 % опрошенных опасались заражения (11 % указывали на высокую вероятность, 60 % – на низкую). Рассчитывали на меры защиты 64 %, среди которых выделяли мытье рук и личную гигиену – 37 %, недопущение массовых скоплений – 32 %, необходимость ношения медицинской маски – 23 %, отказ от зарубежных поездок – 11 %, избегание контактов с потенциальными больными – 8 %.

По данным опроса населения фондом «общественного мнения» [8], проведенного в марте 2020 г. в 104 населенных пунктах 53-х субъектов РФ (1,5 тыс. опрошенных), было установлено, что 48 % россиян опасаются заражения коронавирусной инфекцией, а 50 % считают ее не опасной. При этом 48 % респондентов указывают, что в СМИ и интернете опасность этого заболевания преувеличена.

Проблемой, возникающей с распространением COVID-19, является то, что среди людей, чаще всего с помощью сети Интернет, распространяется информация о COVID-19, не соответствующая действительности, а иногда и вовсе опасная для общества. В информационном потоке трудно вычлнить достоверную информацию.

В апреле 2020 г. АНО «Национальные приоритеты» на базе исследовательской платформы Mail.ru Group – «ВКонтакте» и «Одноклассники» [9] было опрошено 3043 человека в возрасте старше 18 лет о доверии к получаемой информации о коронавирусе. Было выяснено, что 82 % россиян доверяют официальным источникам информации. При этом 32 % склонны доверять информации, полученной от врачей, а блогерам в интернете и знакомым – только 1–2 %.

Для предоставления населению достоверной информации о коронавирусной инфекции используются платформы сайтов министерства здравоохранения и Роспотребнадзора - здесь есть специальные разделы о коронавирусной инфекции. Также властями РФ создан сайт [Стопкоронавирус.рф](http://Стопкоронавирус.рф) – здесь представлены официальные

оперативные данные, подробности, общая информация о вирусе, простые шаги по профилактике и ответы на часто задаваемые вопросы.

В связи со сложившейся ситуацией в Красноярском крае, в период с марта по май 2020 года специалистами отдела мониторинга здоровья краевого Центра медицинской профилактики совместно с Научно-исследовательским институтом комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний было проведено социологическое исследование по определению эффективности информационного воздействия на население Красноярского края по вопросу распространения достоверной информации о коронавирусной инфекции.

**Цель исследования:** определить эффективность информационного воздействия на население Красноярского края об опасности коронавирусной инфекции и мерах профилактики.

**Материал и методы исследования.** Исследование проводилось методом электронного анкетирования. Ссылка на Google - форму с анкетой была размещена на сайте Красноярского краевого Центра медицинской профилактики [krascmp.ru](http://krascmp.ru) в рубрике «Новости», в социальных сетях: «ВКонтакте» <https://vk.com/centerforpreventivemedicine> и «Одноклассники»: <https://ok.ru/group/53628137570511> в рубрике «Лента новостей», а также была разослана на электронные адреса организаций – участников мероприятий, проводимых Центром медицинской профилактики. Участники мероприятий заполняли данную анкету на личных или рабочих компьютерах.

Анкета включала, помимо общих данных о респондентах (пол, возраст, место проживания), 11 вопросов для оценки информированности населения о профилактике коронавирусной инфекции (опасность заболевания, вероятность заражения, наиболее эффективные методы профилактики и готовность их соблюдать, предпочитаемые источники информации о коронавирусной инфекции, ее полезность и достаточность).

Методом случайной выборки было опрошено 698 жителей 32 муниципальных районов Красноярского края в возрасте от 18 до 65 лет, которые были разделены на 5 основных групп (до 25 лет, 25–34 года, 35–44 года, 45–54 года, 55 лет и старше).

В ходе исследования проводилась сравнительная оценка результатов с расчетом ошибки репрезентативности и достоверности. На основе расчета коэффициентов относительной важности отдельных показателей была проведена их интегрированная оценка и определены приоритеты отдельных источников информации о профилактике коронавирусной инфекции по сумме рангов и удельному весу значимости.

**Результаты и обсуждение.** Среди населения Красноярского края, пожелавшего принять участие в данном опросе, 66,0 % составили женщины, которые традиционно внимательнее относятся к своему здоровью, у них более выражены самосохранительные позиции, чем у мужчин, и они более охотно отвечают на вопросы. В возрастном аспекте в анкетировании более активно приняли участие лица от 25 до 55 лет, на которых приходилось 75,7 % респондентов. Молодое поколение составило 10,1 %, а пожилое – 14,3 %.

Первым вопросом, на который отвечали респонденты, был об опасности коронавирусной инфекции по сравнению с эпидемией гриппа и ОРВИ. Полученные результаты свидетельствуют, что 69,1±1,7 % опрошенных считают коронавирус более опасной инфекцией. Это говорит о том, что СМИ, медикам, здравоохранению удалось довести до сведения граждан опасность данного заболевания и необходимость соблюдать меры профилактики. В свою очередь, 20,0±1,5 % респондентов не считают коронавирусную инфекцию более опасной, а 10,9±1,2 % – вообще затруднились с ответом, что является резервом информационного охвата этой части населения. При этом было установлено гендерное различие в мнениях. Так, среди женского населения 72,2±2,1 % более настороженно относятся к этой информации, а среди мужского – 62,6±3,1 % ( $t=2,55$ ;  $p<0,02$ ). Менее опасной коронавирусную инфекцию считают 22,8±2,7 % мужчин и 18,6±1,8 % женщин, но статистически достоверного различия не установлено ( $t=1,28$ ;  $p>0,02$ ). Характерно, что среди затруднившихся с ответом лиц мужского пола было значительно больше (14,6±2,3 %) по сравнению с женским – 9,2±1,3 % ( $t=2,03$ ;  $p<0,05$ ).

Таким образом, женщины, по сравнению с мужчинами, считают данную инфекцию более опасной, чем грипп и ОРВИ. Только 27,8 % из них не выразили особого опасения, а среди мужчин таковых было 37,4 %, что свидетельствует о более высокой настороженности женщин в этом вопросе.

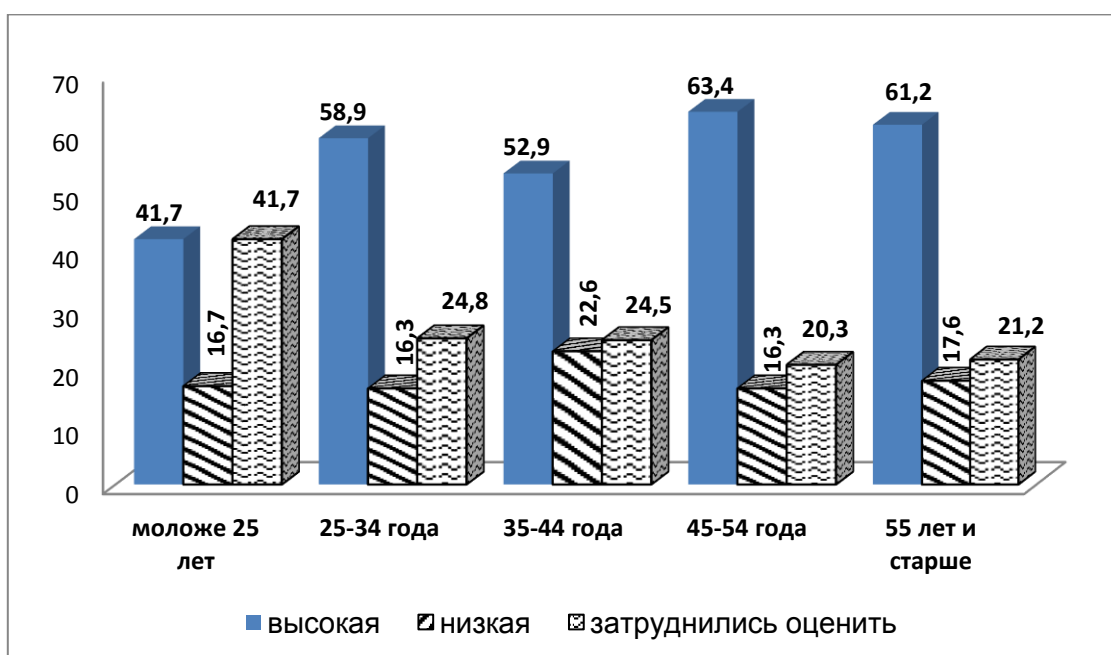
При анализе распределения ответов респондентов по возрасту было установлено, что среди лиц старше 25 лет от 67,7 до 74,3 % опрошенных считают данную инфекцию более опасной. Относительно молодого поколения таковых было только 51,7±5,0 %. При этом отмечалось статистически достоверное различие, как в целом (71,1±5,3 %;  $t=2,29$ ;  $p<0,05$ ), так и при сравнении отдельных возрастных групп ( $t=2,29-3,74$ ;  $p<0,05-0,001$ ).

Невысокую опасность коронавирусной инфекции отметили 28,4±4,5 % опрошенных моложе 25 лет, а среди старших возрастных групп их было только 19,0±1,6 % ( $t=1,96$ ;

$p < 0,05$ ). Затруднились с ответом соответственно  $20,0 \pm 4,0$  % молодого поколения и  $9,8 \pm 1,2$  % – старше 25 лет ( $t = 2,43$ ;  $p < 0,02$ ).

Таким образом, 48,4 % молодежи не имеют полного представления об опасности коронавирусной инфекции, что служит потенциалом информационного воздействия на данную категорию населения.

Другая часть вопросов анкеты касалась мнения респондентов о вероятности заразиться коронавирусной инфекцией. Исследование показало, что  $57,0 \pm 1,9$  % опрошенных расценивает ее как высокую,  $18,3 \pm 1,5$  % – низкую, а  $25,7 \pm 1,7$  % затруднились с ответом. Это свидетельствует о недостаточно полном понимании населения возможных путей распространения данной инфекции. Следует отметить (рис. 1), что только  $41,7 \pm 5,0$  % опрошенных в возрасте моложе 25 лет считают вероятность заражения высокой. В остальных возрастных группах этот показатель колебался в пределах 52,9–63,4 %, и различие в показателях по сравнению с молодым поколением в целом, было значимо –  $58,4 \pm 2,0$  % ( $t = 3,12$ ;  $p < 0,01$ ). Это свидетельствует о низкой осведомленности молодежи относительно путей заражения, что подтверждается значительным удельным весом ( $41,7 \pm 5,0$  %) затруднившихся с ответом по сравнению с более старшими возрастными группами ( $23,0 \pm 1,7$  %;  $t = 3,56$ ;  $p < 0,001$ ). Таким образом, 58,3 % лиц моложе 25 лет отрицают вероятность своего заражения.



**Рисунок 1.** Вероятность заражения коронавирусной инфекцией (%), по мнению различных возрастных групп населения Красноярского края

Доверие соответствующим профилактическим мерам выразилось в ответах респондентов на вопрос о возможности защиты от коронавирусной инфекции (из получаемой ими информации). Более половины ( $54,9 \pm 1,9$  %) населения, принявших участие в опросе, ответили положительно.  $13,6 \pm 1,3$  % дали отрицательный ответ, а значительная доля ( $31,5 \pm 1,8$  %) не смогли определиться с оценкой. Это указывает на необходимость проведения эффективных мер профилактики данной инфекции и доведения их результатов до широких масс населения.

В гендерном аспекте установлено, что  $60,3 \pm 2,3$  % женщин и  $44,2 \pm 3,2$  % мужчин считают возможным защититься от данной инфекции. При этом различие в оценках статистически достоверно ( $t=4,08$ ;  $p<0,001$ ). Это подтверждает вывод, что женская часть населения больше знает об опасности коронавируса, чем мужская, готова воспринимать информацию о мерах профилактики и согласна их соблюдать. Не случайно, что среди затруднившихся с ответом мужчин было значительно больше, чем женщин (соответственно  $38,7 \pm 3,2$  и  $27,9 \pm 2,1$  %;  $t=2,85$ ;  $p<0,01$ ).

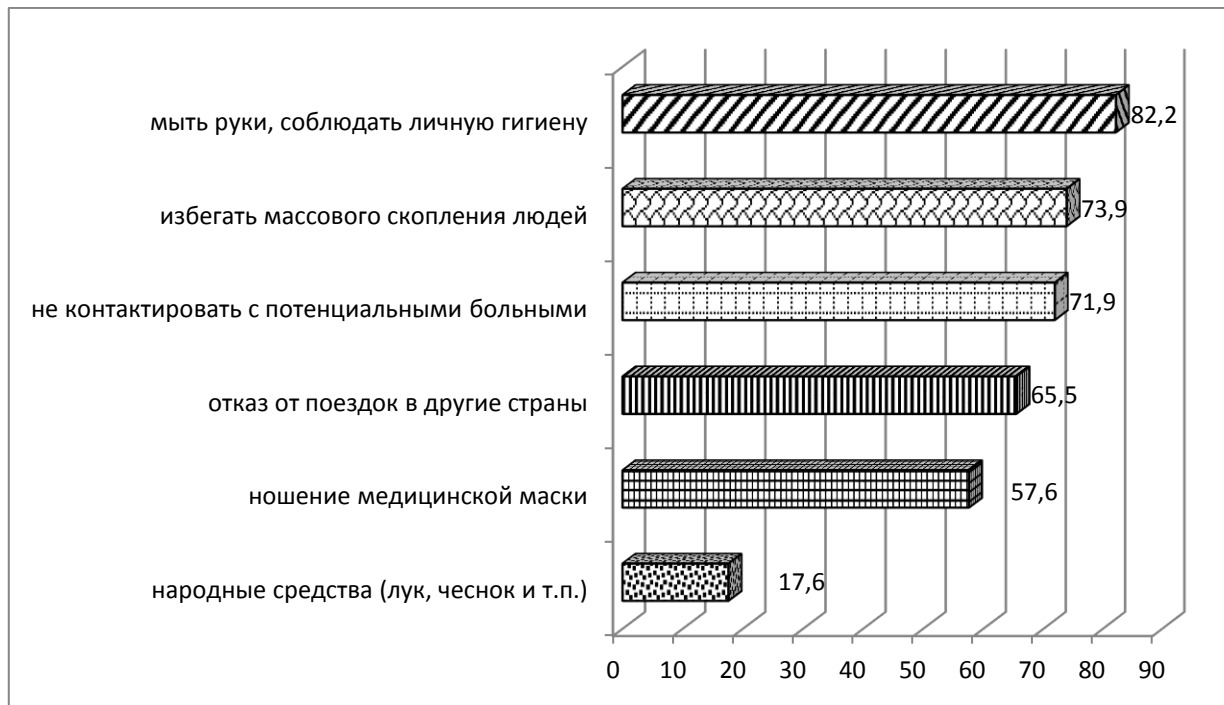
Приоритетными мерами защиты от возможного заражения коронавирусной инфекцией (рис. 2) респонденты считают: мыть руки ( $82,2 \pm 1,4$  %), избегать массового скопления людей ( $73,9 \pm 1,7$  %) и не контактировать с потенциальными больными ( $71,9 \pm 1,7$  %). В определенной степени значимыми мерами можно признать отказ от поездки в другие страны ( $65,5 \pm 1,8$  %) и ношение медицинской защитной маски ( $57,6 \pm 1,9$  %). К «народным» средствам защиты от данной инфекции (употреблять в пищу лук, чеснок и др.) отношение опрошенных весьма скептическое, и их использование поддержали только  $17,6 \pm 1,4$  % респондентов.

Рассмотренные основные меры согласны соблюдать  $94,5 \pm 0,9$  % опрошенных. При этом среди женщин их удельный вес составил  $96,9 \pm 1,8$  %, а среди мужчин  $89,4 \pm 2,0$  %, что имеет достоверное статистическое различие ( $t=3,47$ ;  $p<0,001$ ). Это подтверждает рассмотренные ранее результаты ответов на вопрос о возможности защиты от данной инфекции, когда удельный вес положительно ответивших женщин был значительно выше, чем мужчин.

Можно констатировать, что определенная часть мужчин не воспринимает существующие меры защиты от коронавирусной инфекции как эффективные, они в меньшей степени будут соблюдать эти меры защиты вследствие их малой осведомленности и восприимчивости к информации. Этот вывод имеет отношение и к молодому поколению.



Среди лиц моложе 25 лет только  $80,0 \pm 4,0$  % готовы соблюдать меры профилактики, тогда как среди старших возрастных групп таковых  $96,2 \pm 0,8$  % ( $t=3,95$ ;  $p<0,001$ ).



**Рисунок 2.** Основные меры профилактики коронавирусной инфекции, по мнению населения Красноярского края (на 100 опрошенных)

Большое значение для профилактики коронавирусной инфекции имеют источники информирования населения относительно путей распространенности и предупреждающих мерах. При этом важно оценить, насколько источники информации значимы для населения, с учетом их информационного охвата (воздействия), доверия к информации и удобства ее восприятия. Проведенный опрос показал, что наибольшим воздействием обладают телевидение и радио, на которые указали  $76,4 \pm 1,6$  % респондентов. Для  $59,5 \pm 1,9$  % опрошенных источником информации является интернет. Остальные источники знаний об инфекции и мерах профилактики менее приоритетны. Так, на официальные сообщения Минздрава обращают внимание  $32,8 \pm 1,8$  % респондентов, советы родственников и друзей –  $29,1 \pm 1,7$  %, официальные сообщения Роспотребнадзора –  $24,8 \pm 1,6$  %, рекомендации медицинских работников –  $21,1 \pm 1,5$  %. Менее всего востребована у населения информация, распространяемая в средствах печати –  $14,6 \pm 1,3$  %.

Важным аспектом при оценке источников информации является доверие к ним людей. Результаты опроса показали, что наиболее приоритетными в этом отношении являются

официальные сообщения Минздрава и Роспотребнадзора. Это отметили соответственно  $68,3 \pm 1,8$  и  $57,1 \pm 1,9$  % респондентов. В определенной степени значительный удельный вес опрошенных доверяет рекомендациям медицинских работников ( $39,2 \pm 1,8$  %) и обсуждению проблемы коронавирусной инфекции по телевидению и радио ( $34,8 \pm 1,8$  %). Остальные источники имеют меньший уровень доверия. В частности, на информацию из интернета ориентируется только  $20,4 \pm 1,5$  % опрошенных, советы родственников –  $8,2 \pm 1,0$  %, печать –  $7,9 \pm 1,0$  %.

Немаловажным фактором информационного воздействия на население является удобство восприятия информации. Здесь, по мнению респондентов, ведущими признаются телевидение и радио, официальные сообщения Минздрава и Роспотребнадзора, интернет, на которые указали соответственно  $55,8 \pm 1,9$ ;  $51,8 \pm 1,9$ ;  $42,0 \pm 1,9$  и  $42,4 \pm 1,9$  % опрошенных. Менее удобны для восприятия населением рекомендации медицинских работников ( $27,8 \pm 1,7$  %), сообщения в печати ( $8,9 \pm 1,1$  %) и советы родственников ( $8,7 \pm 1,1$  %).

Для установления значимости отдельных источников информации по их воздействию, доверию к информации и удобству ее восприятия была проведена интегрированная оценка 3-х показателей, с установлением приоритетов источников по ранговой оценке, и расчетов удельного веса значимости каждого источника (табл. 1). Для этого использовался коэффициент относительной важности (КОВ), который определялся на основе удельного веса ответов относительно того или иного источника информации. Суммирование КОВ 3-х показателей по отдельным источникам информации и расчет их удельного веса относительно общей суммы КОВ позволили установить количественную значимость каждого источника. Приоритеты информационных источников по ранговой оценке определялись в соответствии с суммой ранговых мест по каждому оцениваемому показателю.

Анализ результатов показал, что наиболее значимым, как по ранговой, так и по количественной оценке ведущими источниками информации о коронавирусной инфекции являются телевидение и радио. Удельный вес значимости данных источников составляет 22,8 %. Большую значимость, по мнению респондентов, имеют официальные сообщения Минздрава и Роспотребнадзора, на которые приходится соответственно 20,9 и 17,0 % всей значимости. Дополняет информационное поле о коронавирусе обсуждение этой проблемы в интернете, что определило значимость этого источника информации в 16,7 %. Рекомендации медицинских работников оказались менее приоритетными для населения, их удельный вес составил 12,0 %. Наименьшую значимость по всем рассматриваемым оценкам имеют советы родственников, знакомых, друзей (6,3 %), а также публикации в печати (4,3 %).

**Таблица 1**

Интегрированная оценка определения приоритетов источников информации о коронавирусной инфекции,  
 по мнению населения Красноярского края

Источник информации	Информационный охват (воздействие)		Доверие к информации		Удобство восприятия		Сумма КОВ	Оценка значимости			
	КОВ	ранг	КОВ	ранг	КОВ	ранг		ранговая		количественная	
								сумма	место	удельный вес, %	место
Телевидение, радио	0,764	1	0,348	4	0,558	1	1,670	6	1	22,8	1
Интернет	0,595	2	0,204	5	0,424	3	1,223	10	3	16,7	4
Официальные сообщения Минздрава	0,328	3	0,683	1	0,518	2	1,529	8	2	20,9	2
Родственники, друзья	0,291	4	0,082	6	0,087	7	0,460	17	6	6,3	6
Официальные сообщения Роспотребнадзора	0,248	5	0,571	2	0,420	4	1,239	11	4	17,0	3
Медицинские работники	0,211	6	0,392	3	0,278	5	0,881	14	5	12,0	5
Печать	0,146	7	0,079	7	0,089	6	0,314	20	7	4,3	7

Таким образом, широкое обсуждение на телевидении и по радио проблемы распространения коронавирусной инфекции и методов ее профилактики наиболее эффективно для восприятия населением. Подкрепляют понимание сложившейся ситуации и доверие населения официальные сообщения Министерства здравоохранения и Роспотребнадзора. Использование в этих целях интернета значительно расширяет аудиторию обсуждающих эту проблему и, в определенной степени, подменяет такие источники информации, как непосредственные рекомендации медицинских работников, знакомых, а также публикации в печати. Это обусловлено тем, что информацию в интернете могут предоставлять и обсуждать как специалисты-медики, так и представители прессы, и в целом население различных групп и возрастов.

Важным элементом для восприятия населением всего информационного потока о данной проблеме является ее достаточность. Опрос показал, что  $55,0 \pm 1,9$  % респондентов считают получаемую информацию вполне достаточной.  $26,9 \pm 1,7$  % – удовлетворены ее объемом, но выразили пожелание увеличить информирование населения. На недостаточность информационного обеспечения граждан указали  $12,8 \pm 1,3$  % опрошенных, и лишь  $4,8 \pm 0,8$  % затруднились с оценкой его достаточности.

Завершающим элементом опроса респондентов являлась оценка ими полезности и эффективности (по 5-балльной шкале) информирования о профилактике коронавирусной инфекции. Высокую полезность (4-5 баллов) предоставляемой информации отметили  $87,2 \pm 1,3$  % опрошенных.  $10,7 \pm 1,2$  % в целом отнеслись к ее пользе равнодушно, а  $2,1 \pm 0,5$  % отметили ее бесполезность. Итогом всего социологического исследования являлась оценка эффективности информационного обеспечения населения. Результаты опроса свидетельствуют, что  $81,1 \pm 1,5$  % опрошенных оценили эффективность информирования граждан на «хорошо» и «отлично» (оценки 4-5 баллов). Неудовлетворительные оценки поставили  $4,7 \pm 0,8$  % опрошенных (1-2 балла), а в целом удовлетворены информационным воздействием  $14,2 \pm 1,3$  % респондентов (3 балла).

Таким образом, предоставляемая информация в целом удовлетворяет население Красноярского края. Вместе с тем имеются информационные резервы для снижения распространенности коронавирусной инфекции.

**Выводы.** Социологический опрос жителей Красноярского края об информированности по вопросам профилактики распространенности коронавирусной инфекции свидетельствует, что  $69,1$  % считают коронавирусную инфекцию более опасной,

чем грипп и ОРВИ. Женщины по сравнению с мужчинами более насторожены к данной инфекции, только 27,8 % из них не выразили особого опасения, а среди мужчин таковых было 37,4 %.

Лица моложе 25 лет в меньшей степени опасаются коронавирусной инфекции. 48,4 % из них не имеют полного представления в этом вопросе, и 58,3 % отрицают вероятность своего заражения.

Необходимо более настойчиво доводить до сведения граждан информацию об эффективных мерах профилактики коронавирусной инфекции ввиду того, что 31,5 % опрошенного населения не смогли определиться с их значимостью. Особенно это касается лиц мужского пола.

Среди мер профилактики 71,9–82,2 % населения отдает предпочтение мытью рук, социальному дистанцированию и избеганию контакта с потенциальными больными. Несмотря на то, что 96,2 % лиц старше 25 лет согласны соблюдать эти меры, имеется еще достаточная доля (20,0 %) среди молодежи, которая не воспринимает к действию меры профилактики.

Наиболее приемлемым источником информации для населения является телевидение и радио с удельным весом значимости 22,8 %, а также официальные сообщения Минздрава (20,9 %) и Роспотребнадзора (17,0 %), интернет (16,7 %) и, в определенной степени, рекомендации медицинских работников (12,0 %).

В целом информационное обеспечение по данной проблеме 81,1 % опрошенных считают эффективным.

Несмотря на то, что 87,2 % опрошенного населения отметило полезность получаемой информации, 44,5 % респондентов высказались за расширение информирования о коронавирусе и методах профилактики, где потенциалом информационного воздействия являются, прежде всего, лица моложе 25 лет и в целом мужское население.

Проведение социологических опросов, в частности, в период экстремальных эпидемических ситуаций, вполне приемлемо для определения стратегических позиций по информационному обеспечению населения при реализации профилактических мер по снижению распространенности инфекции среди населения.

### Список литературы

1. Стовба Л. Ф. , Лебедев В. Н. , Петров А. А. , Ручко В. М. , Кулиш В. С. , Борисевич С. В. Новый коронавирус, вызывающий заболевание человека. ФГБУ «48 Центральный научно-исследовательский институт» Министерства обороны, Сергиев Посад, Российская Федерация
2. Всемирная организация здравоохранения <https://www.who.int/ru>
3. Романов, Б. С. Коронавирусная инфекция Covid-2019. Безопасность и риск фармакотерапии. 2020; 8(1): 3–8. // <https://doi.org/10.30895/2312-7821-2020-8-1-3-8>
4. Министерство здравоохранения РФ <https://www.rosminzdrav.ru/>
5. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (Роспотребнадзор) Красноярского края <http://24.rospotrebnadzor.ru/>
6. Министерство здравоохранения Красноярского края // <https://kraszdrav.ru/>
7. Всероссийский центр изучения общественного мнения // <https://www.wciom.ru/index.php?id=2368uid=10173>
8. Фонд «Общественное мнение» // <https://ria.ru/20200313/1568539811.html>
9. АНО «Национальные приоритеты» // <https://tass.ru/obshestvo/8258211>

### References

1. Stovba L. F., Lebedev V. N., Petrov A. A., Ruchko V. M., Kulish V. S., Borisevich S. V. Novyj koronavirus, vyzyvajushhij zabolevanie cheloveka [New coronavirus causing human disease]. FGBU «48 Central'nyj nauchno-issledovatel'skij institut» Ministerstva oborony, Sergiev Posad, Rossijskaja Federacija ["48 Central Research Institute" of the Ministry of Defense, Sergei Posad, Russian Federation]. (In Russian)
2. Vsemirnaja organizacija zdavoohranenija [World Health Organization] <https://www.who.int/ru>
3. Romanov B. S. Koronavirusnaja infekcija Covid-2019 [Coronavirus infection Covid-2019]. Bezopasnost' i risk farmakoterapii [Safety and risk of pharmacotherapy]. 2020; 8(1): 3–8. // <https://doi.org/10.30895/2312-7821-2020-8-1-3-8> (In Russian)
4. Ministerstvo zdavoohranenija RF [Ministry of Health of the Russian Federation] <https://www.rosminzdrav.ru/> (In Russian)

5. Federal'naja sluzhba po nadzoru v sfere zashhity prav potrebitelej i blagopoluchija cheloveka (Rospotrebnadzor) Krasnojarskogo kraja [Federal Service for Supervision of Consumer Protection and Human Welfare of Krasnoyarsk Krai] <http://24.rospotrebnadzor.ru/> (In Russian)
6. Ministerstvo zdavoohranenija Krasnojarskogo kraja [Ministry of Health of Krasnoyarsk Krai] [//https://kraszdrav.ru/](https://kraszdrav.ru/) (In Russian)
7. Vserossijskij centr izuchenija obshhestvennogo mnenija [All-Russian Center for Public Opinion Studies] [//https://www.wciom.ru/index.php?id=2368uid=10173](https://www.wciom.ru/index.php?id=2368uid=10173) (In Russian)
8. Fond «Obshhestvennoe mnenie» [Public Opinion Foundation] [//https://ria.ru/20200313/1568539811.html](https://ria.ru/20200313/1568539811.html) (In Russian)
9. Avtonomnaja nekommercheskaja organizacija «Nacional'nye priority» [National Priorities, an autonomous non-profit organization] [//https://tass.ru/obshestvo/8258211](https://tass.ru/obshestvo/8258211) (In Russian)

**Финансирование.** Исследование не имело спонсорской поддержки.

**Конфликт интересов.** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

**Acknowledgments.** The study did not have sponsorship.

**Conflict of interests.** The authors declare no conflict of interest.

#### Сведения об авторах

**Кутумова Ольга Юрьевна** - кандидат медицинских наук, доцент, главный врач КГБУЗ «Красноярский краевой Центр общественного здоровья и медицинской профилактики», г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 33; ведущий научный сотрудник лаборатории медико-социальных проблем и стратегического планирования в здравоохранении ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», 654041, г.Новокузнецк, ул.Кутузова, 23

**Бабенко Анатолий Иванович**, доктор медицинских наук, профессор, заведующий лабораторией медико-социальных проблем и стратегического планирования в здравоохранении ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», 654041, г.Новокузнецк, ул. Кутузова, 23,  
e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6652-7903, SPIN-код : 4988-2400

**Пухова Эльвира Петровна**, заведующая отделом мониторинга здоровья КГБУЗ «Красноярский краевой Центр общественного здоровья и медицинской профилактики», г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 33

**Бабенко Евгений Анатольевич**, кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник лаборатории медико-социальных проблем и стратегического планирования в здравоохранении, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», 654041, г.Новокузнецк, ул.Кутузова, 23,  
e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6973-1002

#### **Information about authors**

**Kutumova Olga Yuryevna**, candidate of medical sciences, associate professor, Chief Doctor of the KGBUZ "Krasnoyarsk Regional Center for Public Health and Medical Prevention," Krasnoyarsk, st. Paris Commune, 33; leading researcher at the Laboratory of Medical and Social Problems and Strategic Planning in Healthcare, FSBNU "Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases," 654041, Novokuznetsk, st. Kutuzova, 23

**Babenko Anatoly Ivanovich**, Doctor of Medical Sciences, Professor, Head of the Laboratory of Medical and Social Problems and Strategic Planning in Healthcare, FSBNU "Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases," 654041, Novokuznetsk, 23 Kutuzova St., e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6652-7903, SPIN-код: 4988-2400

**Pukhova Elvira Petrovna**, head of the health monitoring department of KGBUZ "Krasnoyarsk Regional Center for Public Health and Medical Prevention," Krasnoyarsk, st. Paris Commune, 33,

**Babenko Evgeny Anatolyevich**, candidate of medical sciences, senior researcher at the Laboratory of Medical and Social Problems and Strategic Planning in Healthcare, FSBNU "Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases," 654041, Novokuznetsk, st. Kutuzova, 23, e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6973-1002

Статья получена: 27.05.2020 г.  
Принята к публикации: 01.09.2020 г.