

УДК 614.254

## КАДРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕРМАТОВЕНЕРОЛОГИИ

<sup>1</sup>Сон И.М., <sup>1</sup>Иванова М.А., <sup>1</sup>Соколовская Т.А., <sup>2</sup>Матушевская Ю.И.

<sup>1</sup>ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва

<sup>2</sup>ГБУЗ МО «Люберецкий кожно-венерологический диспансер», г. Люберцы.

Был проведен региональный анализ обеспеченности и укомплектованности врачами-дерматовенерологами амбулаторно-поликлинического звена по государственным формам статистического материала за 2014-2015 гг. в 20 субъектах Российской Федерации. В ходе исследования выявлены кадровые проблемы, характеризующиеся снижением изучаемых показателей, на фоне роста коэффициента совместительства, что особенно выражено в Магаданской и Калининградской областях. Выявленные проблемы не могут не сказаться на качестве оказываемых медицинских услуг и психосоматическом состоянии самого врача.

**Ключевые слова:** врач-дерматовенеролог, обеспеченность, укомплектованность, поликлиника, субъекты.

## STAFFING PROBLEMS OF DERMATOVENERELOGY

<sup>1</sup>Son I.M., <sup>1</sup>Ivanova M.A., <sup>1</sup>Sokolovskaya T.A., <sup>2</sup>Matushevskaya Yu. I.

<sup>1</sup>Federal Research Institute for Health Organization of the Ministry of Health of the Russian Federation, Moscow

<sup>2</sup>GBUZ MO Lyuberetskiy dermatovenerologic dispensary, Lyubertsy

Was a regional analysis of the security and medical staffing dermatovenerologami outpatient levels on State forms of statistical material for 2014-2015 timeframe. in 20 constituent entities of the Russian Federation. The study identified staffing problems, characterized by declining indicators studied against the background of the growth factor, which is particularly expressed positions in Magadan and Kaliningrad regions. The problems identified may not affect the quality of medical services and the psychosomatic state of the doctor.

**Key words:** doctor-dermatologist, security, staffing, Polyclinic, subjects.

Относительно благоприятная эпидемическая обстановка, сложившаяся за последнее 5 лет в отношении инфекций, передаваемых половым путем (снижение регистрации сифилиса (все формы) на 5,84% и гонококковой инфекции, всего – на 22,17%), на фоне роста заболеваемости псориазом (+1,75%), контактным дерматитом (+18,61%), трихофитией (+52,94%) и микоспорией (+12,84%) [2], диктует

необходимость обеспечения населения квалифицированными кадрами [1]. Однако в настоящее время только 35,4% населения довольны качеством оказания медицинской помощи, что напрямую связано с обеспеченностью и укомплектованностью данными специалистами, уровнем их профессиональной подготовки [3, 4]. Изучение вышеуказанного вопроса и явилось целью нашего исследования, для решения которой был проанализирован большой объем статистического материала.

**Материал и методы исследования:** формы государственного статистического наблюдения №30 «Сведения о медицинской организации» за 2014-2015 гг. по 8 Федеральным округам и 20 пилотным субъектам, отобранным для проведения научных исследований: Воронежская, Ивановская, Курская, Московская и Тамбовская области; г. Москва; Архангельская и Калининградская области; Краснодарский край и Астраханская область; Карачаево-Черкесская Республика; Удмуртская Республика и Самарская область; Свердловская область; Кемеровская, Новосибирская и Томская области, Республика Алтай; Хабаровский край и Магаданская область.

Анализ данных осуществлялся с помощью лицензионных программ MS Excel 2013–2016 с применением методов описательной статистики ( $M$  — среднее арифметическое,  $SD$  — стандартное отклонение,  $m$  — стандартная ошибка,  $Me$  — медиана,  $Mo$  — мода при уровне надежности 95,0%).

#### **Результаты и обсуждение.**

Двухгодичная динамика (2014 по 2015 гг.) **обеспеченности врачами-дерматовенерологами** Российской Федерации имеет отрицательные значения: -1,45%.

Подобное снижение обеспеченности данными специалистами отмечается и в 6 Федеральных округах: Северо-Западном (-1,41%), Северо-Кавказском (-1,41%), Приволжском (-2,70%), Уральском (-5,71%), Сибирском (-4,17%) и Дальневосточном ФО (-1,22%). При этом в двух остальных Федеральных округах значения практически остались неизменными, в результате чего темпы прироста имеют нулевые значения (табл. 1).

В пилотных субъектах регистрируется разноплановая динамика, но в целом повторяющая общероссийскую тенденцию.

Так, в **Центральном Федеральном округе (ЦФО)**: только в Воронежской области отмечается снижение изучаемого показателя (-10,29%); в двух субъектах она

осталась неизменной – г. Москва и Курская область, а в трех, наоборот, выросла – максимально в Тамбовской области (+5,17%).

**Таблица 1**

Обеспеченность врачами-дерматовенерологами амбулаторно-поликлинического звена в Российской Федерации, Федеральных округах и субъектах Федерации в динамике за 2014-2015 годы (на 10 000 населения)

Субъекты	годы		Темпы прироста (%)
	2014*	2015**	2015/2014
<b>Российская Федерация</b>	<b>0,69</b>	<b>0,68</b>	<b>-1,45</b>
<b>Центральный федеральный округ</b>	<b>0,66</b>	<b>0,66</b>	<b>0,00</b>
Воронежская область	0,68	0,61	-10,29
Ивановская область	0,64	0,65	+1,56
Курская область	0,75	0,75	0,00
Московская область	0,63	0,64	+1,59
Тамбовская область	0,58	0,61	+5,17
город Москва	0,63	0,63	0,00
<b>Северо-Западный федеральный округ</b>	<b>0,71</b>	<b>0,70</b>	<b>-1,41</b>
Архангельская область	0,76	0,74	-2,63
Калининградская область	0,48	0,47	-2,08
<b>Южный федеральный округ</b>	<b>0,63</b>	<b>0,63</b>	<b>0,00</b>
Краснодарский край	0,64	0,60	-6,25
Астраханская область	0,87	0,86	-1,15
<b>Северо-Кавказский федеральный округ</b>	<b>0,53</b>	<b>0,52</b>	<b>-1,89</b>
Карачаево-Черкесская Республика	0,50	0,57	+14,00
<b>Приволжский федеральный округ</b>	<b>0,74</b>	<b>0,72</b>	<b>-2,70</b>
Удмуртская Республика	0,88	0,87	-1,14
Самарская область	0,85	0,81	-4,71
<b>Уральский федеральный округ</b>	<b>0,70</b>	<b>0,66</b>	<b>-5,71</b>
Свердловская область	0,67	0,56	-16,42
<b>Сибирский федеральный округ</b>	<b>0,72</b>	<b>0,69</b>	<b>-4,17</b>
Республика Алтай	0,58	0,63	+8,62
Кемеровская область	0,81	0,78	-3,70
Новосибирская область	0,88	0,77	-12,50
Томская область	0,52	0,53	+1,92
<b>Дальневосточный федеральный округ</b>	<b>0,82</b>	<b>0,81</b>	<b>-1,22</b>
Хабаровский край	0,79	0,81	+2,53
Магаданская область	1,17	0,56	-52,14

\* p<0,05; \*\* p<0,03

Таким образом, в ЦФО четыре субъекта имеют противоположную разнонаправленную ( $\pm$ ) динамику, по сравнению с округом.

В *Северо-Западном Федеральном округе (СЗФО)* в Архангельской и Калининградской областях имеется снижение обеспеченности изучаемыми специалистами на 2,63-2,08%, что соответствует окружной и общероссийской тенденции.

В Краснодарском крае, входящего в *Южный ФО (ЮФО)*, регистрируется такая же динамика, но превосходящая общероссийские значения в 4,3 раза. Несколько более благоприятная ситуация имеется на территории Астраханской области (показатель равен: -1,15%).

В Карачаево-Черкесской Республике зафиксирована диаметрально противоположная динамика, чем в *Северо-Кавказском Федеральном округе (СКФО)* и Российской Федерации (РФ), а именно рост обеспеченности врачами-дерматовенерологами на 14,00%.

*Приволжский Федеральный округ (ПФО)* характеризовался тем, что в обоих пилотных регионах (Самарской области и Республике Удмуртия) регистрировались отрицательные темпы прироста показателя (-1,14 и -4,71%, соответственно).

В *Уральском Федеральном округе (УФО)* Свердловская область входила в четверку лидеров по снижению обеспеченности амбулаторно-поликлинического звена врачами-дерматовенерологами (-16,42% - второе место).

Четыре региона *Сибирского Федерального округа (СФО)* имели соотношение 1:1 по темпам прироста рассматриваемого показателя (в Республике Алтай и Томской области со знаком «+» и в Кемеровской и Новосибирской области со знаком «-»).

Лидером среди всех пилотных регионов по снижению обеспеченности данными специалистами являлась Магаданская область (-52,14%), входящая в состав *Дальневосточного Федерального округа (ДВФО)*. В противовес ей Хабаровский край имел положительные темпы прироста показателя (+2,53%).

При анализе *коэффициентов отклонения обеспеченности врачами-дерматовенерологами по отношению к Российской Федерации* минимальные показатели в 2014 г. были зафиксированы в СКФО (77,14%), в результате чего самые низкие значения имелись в Карачаево-Черкесской Республике (71,65%). Не превышали общероссийские данные коэффициенты отклонения в Центральном ФО (95,38%) и

особенно в Московской области (90,69%); Южном ФО (91,60%), где хуже обеспечение было в Краснодарском крае (92,73%). К 2015 г. ситуация осталась практически неизменной, исключение составил Уральский ФО, в котором снизились коэффициенты обеспеченности врачами дерматовенерологами по отношению к Российской Федерации в целом (с 101,4% в 2014 г. до 97,46% в 2015 г.).

Тем не менее, по темпам прироста изучаемого показателя (ТПП) лидировали Карачаево-Черкесская Республика (+17,53%); Республика Алтай (+11,94%) и Тамбовская область (+8,63%). Значительное снижение коэффициента обеспеченности врачами дерматовенерологами в Магаданской области (на 51,52%) требует дополнительного и целенаправленного изучения.

При анализе *коэффициентов отклонения обеспеченности данными специалистами в регионах по отношению к соответствующим Федеральным округам* выявлено, что в 2014 г. 10 регионов (50,0%) имели превышающие значения. К 2015 г. таких регионов регистрируется уже 9 (45,0%). Из них остались на своих позициях с положительным темпом прироста показателя Курская (+0,66%) и Кемеровская области (+0,38%); 4 региона, хотя и имеют более высокие значения, чем в округе, фиксируют отрицательные темпы прироста показателя – Архангельская (-0,93%); Астраханская (-1,27%); Самарская (-2,41%) и Новосибирская области (-9,12%). Диаметральные противоположные колебания имеют Воронежская и Магаданская области, Хабаровский край. Лидером по снижению показателя, как и в предыдущем случае, является Магаданская область (-51,85%). В противовес максимальные темпы прироста отмечаются в Республике Алтай (+14,14%).

По Российской Федерации в целом, в Федеральных округах и исследуемых субъектах отмечается дефицит медицинских кадров по изучаемой специализации, что отражается на показателе **укомплектованности врачами-дерматовенерологами амбулаторно поликлинического звена** (табл. 2).

Наименее *укомплектованы врачами-дерматовенерологами* на сегодняшний день являются медицинские организации, располагающиеся на территории Южного ФО. Но среди субъектов наилучшие показатели имеются в Томской области (74,32% в 2014 г. и 74,56% в 2015 г.).

Несмотря на однонаправленность процесса всех субъектовых и окружных показателей в 4 Федеральных округах (50,0%) и в 10 пилотных регионах (50,0%)

регистрируются положительные темпы прироста укомплектованности изучаемыми специалистами (наиболее в СКФО: +4,91% и в Свердловской области: +6,46%).

**Таблица 2**

Укомплектованность врачами-дерматовенерологами в Российской Федерации, Федеральных округах и субъектах Федерации в динамике за 2014-2015 годы (%)

Субъекты	годы		темпы прироста (%)
	2014	2015	2015/2014
<i>Российская Федерация</i>	<b>88,88</b>	<b>88,87</b>	<b>-0,01</b>
<i>Центральный федеральный округ</i>	<b>89,04</b>	<b>87,94</b>	<b>-1,24</b>
Воронежская область	90,33	95,59	+5,82
Ивановская область	95,15	93,36	-1,88
Курская область	91,69	92,88	+1,30
Московская область	94,78	93,49	-1,36
Тамбовская область	92,68	93,49	+0,87
город Москва	82,90	76,99	-7,13
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>	<b>90,02</b>	<b>89,05</b>	<b>-1,08</b>
Архангельская область	89,02	88,43	-0,66
Калининградская область	94,59	97,28	+2,84
<i>Южный федеральный округ</i>	<b>85,60</b>	<b>86,29</b>	<b>+0,81</b>
Краснодарский край	82,11	86,18	+4,96
Астраханская область	86,24	87,14	+1,04
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>	<b>87,34</b>	<b>91,63</b>	<b>+4,91</b>
Карачаево-Черкесская Республика	94,62	91,59	-3,20
<i>Приволжский федеральный округ</i>	<b>89,34</b>	<b>87,90</b>	<b>-1,61</b>
Удмуртская Республика	93,67	94,12	+0,48
Самарская область	92,37	89,92	-2,65
<i>Уральский федеральный округ</i>	<b>88,62</b>	<b>92,19</b>	<b>+4,03</b>
Свердловская область	83,43	88,82	+6,46
<i>Сибирский федеральный округ</i>	<b>90,04</b>	<b>91,02</b>	<b>+1,09</b>
Республика Алтай	95,92	83,33	-13,13
Кемеровская область	95,72	96,14	+0,44
Новосибирская область	90,48	88,53	-2,16
Томская область	74,32	74,56	+0,32
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	<b>89,51</b>	<b>88,16</b>	<b>-1,51</b>
Хабаровский край	91,21	86,67	-4,98
Магаданская область	94,29	100,00	+6,06

Наиболее интенсивно сокращалось число врачей-дерматовенерологов на территории г. Москвы (с 82,90% до 76,99% за период 2014-2015 гг.) и Республики Алтай (с 95,92% до 83,33%, то есть ТПП составил: -13,13%).

Необходимо учитывать, что в официальной статистике представлены данные только государственных медицинских организаций. Не укомплектованность штатами и снижение обеспеченности населения врачами дерматовенерологами может быть связано с ротацией кадров и расширением частного сектора оказания медицинских услуг.

Дефицит врачей данной специальности отражается на показателях *коэффициентов совместительства*, который имеет значительный разброс по Федеральным округам. Полностью повторяют динамику Российской Федерации, но в зеркальном отображении, значения, регистрируемые в Уральском ФО.

В ЦФО, СЗФО, ЮФО и СКФО коэффициенты совместительства у данных специалистов ниже, чем в Российской Федерации. Напротив, в СФО и ДВФО эти показатели значительно превышают общероссийские значения. Причем как Хабаровский край, так и Магаданская область являются одними из лидеров по изучаемому параметру. Выше данные только по Кемеровской области (1,74% в 2014 г. и 1,70 в 2015 г.).

В 2014 г. коэффициенты совместительства больше, чем 1,20 регистрировались в 10 регионах (50,0%), к 2015 г. их число не изменилось – 10 (50,0%). Только два региона имеют значения изучаемого показателя ниже 1,0 – г. Москва и Астраханская область (табл. 3).

При рассмотрении темпов прироста показателя выявлено, что за период 2014-2015 гг. произошло снижение коэффициента совместительства среди изучаемых специалистов в 7 субъектах (35,0%) и в 2 он остался неизменным (10,0%).

Обращает на себя внимание то, что Магаданская область и по данному рассматриваемому параметру превосходит все остальные регионы (+19,57%).

Такой высокий уровень совместительства свидетельствует о нехватке специалистов в отрасли, что может в дальнейшем отрицательно сказаться на качестве оказываемой помощи и стать причиной распространения заболеваемости среди населения профильных болезней, а также нарушении психосоматического здоровья врачей-дерматовенерологов.

**Таблица 3**

Коэффициент совместительства врачей-дерматовенерологов в Российской Федерации,  
 Федеральных округах и субъектах Федерации в динамике за 2014-2015 годы  
 (в долях единицы) и темпы прироста показателя (в процентах)

Субъекты	годы		темпы прироста (%)
	2014	2015	2015/2014
<i>Российская Федерация</i>	<i>1,22</i>	<i>1,20</i>	<i>-1,78</i>
<i>Центральный федеральный округ</i>	<i>1,18</i>	<i>1,18</i>	<i>-0,72</i>
Воронежская область	1,33	1,27	-4,91
Ивановская область	1,30	1,41	+8,03
Курская область	1,10	1,15	+4,27
Московская область	1,27	1,24	-2,55
Тамбовская область	1,36	1,42	+4,53
город Москва	0,96	0,94	-2,51
<i>Северо-Западный федеральный округ</i>	<i>1,20</i>	<i>1,16</i>	<i>-3,79</i>
Архангельская область	1,10	1,13	+2,62
Калининградская область	1,07	1,18	+10,28
<i>Южный федеральный округ</i>	<i>1,16</i>	<i>1,16</i>	<i>-0,16</i>
Краснодарский край	1,18	1,17	-0,70
Астраханская область	0,97	0,97	-0,65
<i>Северо-Кавказский федеральный округ</i>	<i>1,04</i>	<i>1,06</i>	<i>+2,05</i>
Карачаево-Черкесская Республика	1,22	1,23	+0,23
<i>Приволжский федеральный округ</i>	<i>1,26</i>	<i>1,21</i>	<i>-3,93</i>
Удмуртская Республика	1,18	1,18	+0,49
Самарская область	1,44	1,31	-8,85
<i>Уральский федеральный округ</i>	<i>1,20</i>	<i>1,22</i>	<i>+1,82</i>
Свердловская область	1,09	1,11	+1,08
<i>Сибирский федеральный округ</i>	<i>1,38</i>	<i>1,32</i>	<i>-4,40</i>
Республика Алтай	1,07	1,13	+5,32
Кемеровская область	1,74	1,70	-2,49
Новосибирская область	1,50	1,34	-10,63
Томская область	1,09	1,12	+3,03
<i>Дальневосточный федеральный округ</i>	<i>1,36</i>	<i>1,35</i>	<i>-0,89</i>
Хабаровский край	1,66	1,71	+3,53
Магаданская область	1,38	1,65	+20,00



### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ.**

Проведенный анализ официальных статистических данных показал, что за последние два года (2014-2015 гг.) возрос дефицит медицинских кадров среди врачей-дерматовенерологов, осуществляющих медицинскую помощь в амбулаторно-поликлиническом звене, что выражается в снижении обеспеченности специалистами и укомплектованности штатными единицами; увеличении нагрузки на врача за счет роста коэффициента совместительства.

Необходимо учитывать, что в анализируемой статистике представлены данные только государственных медицинских организаций, поэтому диссонанс в вышеуказанных показателях может быть напрямую связан с ротацией кадров и расширением частного сектора оказания медицинских услуг.

Происходящие процессы отражаются на показателях регионов, среди которых наиболее неблагоприятная ситуация сложилась в Магаданской области (максимальное снижение обеспеченности анализируемыми специалистами среди всех пилотных субъектов – на 52,14%; одна из лидирующих позиций по коэффициенту совместительства врачей, равная 1,65; рост числа посещений на 22,59%). Еще два региона, требующее пристального внимания - это Московская область, где зафиксировано уменьшение укомплектованности штатными единицами (-1,36%) и снижении коэффициентов совместительства (-2,36%) и Калининградская область, характеризующаяся положительными темпами прироста практически всех показателей. Подобные региональные особенности требуют дальнейшего изучения.

Все это нуждается в принятии организационных решений с учетом территориальных особенностей и возможностей субъектов.

### **Список литературы**

1. Аникина, В.В. Проблемы медицинского образования в России. / В.В. Аникина, Ю.А. Зотова // Бюллетень медицинских конференций. – 2016. – Т.6, №1. – С. 261.
2. БГД – Здравоохранение в России–2015 г.//[http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\\_34/Main.htm](http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_34/Main.htm).
3. Давыдова, Ю.В. Проблемы доступности и качества медицинского обслуживания. / Ю.В. Давыдова, Е.А. Ключина, А.Б. Самойленко // Бюллетень медицинских Интернет-конференций. – 2013. – Т.3, №11. – С. 1287.

4. Жильцова, Е.Е. Характеристика врачебных кадров дерматовенерологической службы на территориальном уровне. / Е.Е. Жильцова, О.Е. Коновалов // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. - 2013. - №3. – С. 40-42.

#### References

1. Anikina V.V., Zotova YU.A. Problems of medical education in Russia. - Byulleten' medicinskih konferencij. – 2016; 6(1): 261.
2. BGD – Health in Russia – 2015 g. //http://www.gks.ru/bgd/regl/b15\_34/Main.htm.
3. Davydova YU.V., Klyushina E.A., Samojlenko A.B. The issue of affordability and quality of health care. - Byulleten' medicinskih Internet-konferencij. 2013; 3(11): 1287.
4. ZHil'cova E.E., Konovalov O.E. Characteristic service dermatovenereological medical staff at the territorial level. - Problemy social'noj gigieny, zdravoohraneniya i istorii mediciny. 2013;(3): 40-42.

#### Сведения об авторах

**Сон Ирина Михайловна** (Son I.M.) – доктор медицинских наук, профессор, заместитель директора по научной работе ФГБУ ««Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва.; [son@mednet.ru](mailto:son@mednet.ru)

**Иванова Маиса Афанасьевна** (Ivanova M.A.) – доктор медицинских наук, профессор, заведующая отделением «Нормирование труда медицинских работников» ФГБУ ««Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва; [maisa@mednet.ru](mailto:maisa@mednet.ru)

**Соколовская Татьяна Антоновна** (Sokolovskaya T.A.)– кандидат медицинских наук, главный специалист отделения «Нормирование труда медицинских работников» ФГБУ ««Центральный НИИ организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва; [sokol@mednet.ru](mailto:sokol@mednet.ru)

**Матушевская Юлия Игоревна** (Matushevskaya Yuliya Igorevna)<sup>2</sup> – главный врач ГБУЗ МО «Люберецкий кожно-венерологический диспансер»;  
[yuliya-matushevskaya@yandex.ru](mailto:yuliya-matushevskaya@yandex.ru)