

УДК 614.2:616

DOI 10.24412/2312-2935-2024-3-192-205

ОТНОШЕНИЕ ЖИТЕЛЕЙ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ К ВАКЦИНАЦИИ ОТ COVID-19 (ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПИЛОТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

О.Ю. Кутумова^{1,2}, А.И. Бабенко², Е.А. Бабенко²

¹КГБУЗ «Красноярский краевой Центр общественного здоровья и медицинской профилактики»

²ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», г. Новокузнецк

Введение. Для снижения распространенности коронавирусной инфекции и потерь здоровья населения проводилась специфическая иммунизация населения. Эффективность ее зависит от отношения населения к вакцинопрофилактике и действенности медико-организационных мер.

Цель исследования: изучить отношение населения Красноярского края к вакцинопрофилактике.

Материал и методы. Медико-социальное исследование проведено с использованием случайной выборки методом доступных единиц при осуществлении мониторинга отношения жителей Красноярского края к проведению вакцинопрофилактики от COVID-19. Исследование проводилось в 2 этапа опроса в I и IV кварталах 2021 года. В опросе приняли участие 2100 респондентов, представляющих 39 муниципальных образований Красноярского края. Для анализа данных применялись методы описательной статистики с использованием лицензированного пакета Excel и статистического пакета IBM SPSS Statistics.

Результаты. Установлено, что в течение 2020 г. отмечалась положительная динамика мнения населения о необходимости вакцинопрофилактики от коронавирусной инфекции, когда доля респондентов, поддерживающих эту меру, увеличилась с 44,8 до 63,4 %. Выявлено, что мужчин, положительно оценивающих вакцинацию, на 7,7 процентных пункта больше, чем женщин. Отмечалось увеличение доли поддерживающих вакцинацию от 30,2 % среди респондентов 18–24-летнего возраста до 67,6 % в возрасте 55 лет и старше. Выросло количество вакцинированных с 4,4 до 65,7 %, что являлось следствием повышения доверия населения к вакцине и готовности прививаться.

Обсуждение. Подобные исследования проводились во многих регионах мира, в России, на территориях Сибири. Указано, что для создания коллективного иммунитета количество вакцинированных должно составлять 90,0–95,0 %. Исследования в Омской области, Красноярском крае и других показали, что в 2021–2022 гг. удельный вес иммунизированных составлял менее 80,0 %, что свидетельствует о необходимости расширения медико-организационной деятельности местных органов власти и здравоохранения.

Заключение. Осуществление медико-социологического мониторинга отношения населения к реализации государственных профилактических мер является важным элементом планирования медико-организационных мер по снижению потерь здоровья населения.

Ключевые слова: коронавирусная инфекция, медико-социологический мониторинг, Красноярский край

ATTITUDE OF RESIDENTS OF KRASNOYARSK TERRITORY TO VACCINATION AGAINST COVID-19 (BASED ON THE RESULTS OF A PILOT STUDY)

O.Yu. Kutumova^{1,2}, A.I. Babenko², E.A. Babenko²

¹*Krasnoyarsk Regional Center for Public Health and Medical Prevention*

²*Federal State Budgetary Scientific Institution "Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases," Novokuznetsk*

Introduction. To reduce the prevalence of coronavirus infection and population health losses, specific immunization of the population was carried out. Its effectiveness depends on the attitude of the population to vaccine prevention and the effectiveness of medical and organizational measures. The **purpose** of the study: to study the attitude of the population of the Krasnoyarsk Territory to vaccine prevention.

Material and methods. Medical and social research was carried out using a random sample by the method of available units when monitoring the attitude of residents of the Krasnoyarsk Territory to vaccine prevention against COVID-19. The study was conducted in 2 stages of the survey in the I and IV quarters of 2021. The survey involved 2,100 respondents representing 39 municipalities of the Krasnoyarsk Territory. Descriptive statistics methods were used to analyze the data using the licensed Excel package and the IBM SPSS Statistics package.

Results. It was established that during 2020 there was a positive trend in the population's opinion about the need for vaccine prevention against coronavirus infection, when the proportion of respondents supporting this measure increased from 44.8 to 63.4%. It revealed that there are 7.7 percentage points more men who rate vaccination positively than women. There was an increase in the proportion of respondents supporting vaccination from 30.2% among respondents 18-24 years of age to 67.6% aged 55 years and older. The number of vaccinated increased from 4.4 to 65.7%, which was a consequence of increasing public confidence in the vaccine and willingness to be vaccinated.

Discussion. Similar studies were carried out in many regions of the world, in Russia, in the territories of Siberia. It is indicated that in order to create herd immunity, the number of vaccinated must be 90.0-95.0%. Studies in the Omsk Region, Krasnoyarsk Territory and others showed that in 2021-2022. the proportion of those immunized was less than 80.0%, which indicates the need to expand the medical and organizational activities of local authorities and health care.

Conclusion. The implementation of medical and sociological monitoring of the attitude of the population to the implementation of state preventive measures is an important element in planning medical and organizational measures to reduce health losses.

Key words: coronavirus infection, medical and sociological monitoring, Krasnoyarsk Territory

Введение. На рубеже 2019-2020 гг. весь мир столкнулся с новым вызовом – инфекционным заболеванием COVID-19, вызываемым коронавирусом SARS-CoV-2. На начало 2021 года в Российской Федерации было зафиксировано 4,3 млн подтвержденных случая заражения коронавирусной инфекцией. Умерло 92090 человек, полное излечение от вируса зафиксировано у 3,9 млн. человек. В Красноярском крае зарегистрировано всего 64881 лабораторно подтвержденный случай заболевания COVID-19.

Введение карантина, реализация ряда запретительных и защитных мер имели определенный эффект, но не смогли в целом предотвратить распространение коронавируса [1, 2, 3].

Для снижения распространенности инфекции и потерь здоровья населения проводилась специфическая иммунизация населения с применением ряда вакцин, которые должны способствовать повышению устойчивости организма людей к COVID-19. В период эпидемий и, особенно, пандемий важным является достижение коллективного иммунитета, чему способствовало проведение в РФ массовой вакцинации населения. Вместе с тем имеется риск возникновения поствакцинальных осложнений, что в определенной степени настораживало население и медиков в отношении к массовой вакцинации до организации антипрививочного движения [4, 5, 6]. Этому способствовало распространение ложных сведений о влиянии вакцин на здоровье людей в СМИ, что усилило недоверие населения к иммунопрофилактике COVID-19.

По данным опроса населения, проведенного Фондом общественного мнения [7] было установлено, что 54 % россиян отказываются от прививки, и вообще 65 % считают данный вид вакцинации личным делом каждого. И только 18 % уверены, что прививка от коронавирусной инфекции обязательна.

В Российской Федерации зарегистрировано несколько вакцин, в том числе: Гам-КОВИД-Вак, торговая марка «Спутник V», разработанная ФГБУ «НИЦЭМ им. Н.Ф. Гамалеи» Минздрава России и ФГБУ «48-й ЦНИИ» Минобороны России, «ЭпиВакКорона», разработанная ГНЦ ВБ «Вектор» Роспотребнадзора и вакцина "Ковивак" - инактивированная вакцина, разработанная в Центре имени Михаила Чумакова.

По данным ВОЗ, для безопасного достижения коллективного иммунитета против COVID-19 необходима вакцинация значительной части населения, что будет способствовать уменьшению общего количества вируса, способного распространяться среди всего населения. Поэтому в России с 18 января 2021 года стартовала массовая вакцинация населения, с использованием вакцины «Спутник V», в том числе и в Красноярском крае.

Для оценки эффективности медико-организационных мер вакцинопрофилактики приказом Министерства здравоохранения Красноярского края от 15.01.2021 № 32-орг, п.4. был «запущен» мониторинг отношения жителей Красноярского края к прививке от COVID-19, который осуществлялся в течение года.

Цель исследования: изучить отношение населения Красноярского края к вакцинопрофилактике.

Задачи исследования

1. Выяснить считают ли жители Красноярского края вакцинацию эффективным средством профилактики инфекционных заболеваний
2. Выяснить, насколько жители Красноярского края готовы к вакцинации
3. Оценить степень доверия жителей Красноярского края к прививке от коронавирусной инфекции

Объектом исследования стали респонденты – жители Красноярского с плотностью населения всего 1,2 чел. на км². Регион занимает второе место по площади территории административно-территориальной единицы в составе России и отражает общероссийские тенденции по показателям здоровья населения.

Материал и методы. Медико-социальное исследование проведено с использованием случайной выборки методом доступных единиц при осуществлении мониторинга отношения жителей Красноярского края к проведению вакцинопрофилактики от Covid-19. Исследование проводилось в 2 этапа опроса в I и IV кварталах 2021 года. В опросе приняли участие 2100 респондентов, представляющих 39 муниципальных образований Красноярского края. Среди опрошенных 45,7 % были лица мужского пола, 52,3 % – женщины. В возрастном аспекте среди анкетированных 11,5 % составили респонденты 18–24-летнего возраста, 13,0 % – 25–34-летнего, 25,7 % – 35–44-летнего, 19,5 % – 45–54-летнего, 17,3 % – 55–64-летнего и 13,5 % – 65 лет и старше.

Для анализа данных применялись методы описательной статистики с использованием лицензированного пакета Excel и статистического пакета IBM SPSS Statistics.

Результаты. Полученные результаты опроса жителей Красноярского края в I и IV кварталах 2021 года показали определенную эффективность проводимых медико-организационных мер. В начале исследуемого периода 44,8±1,62 % респондентов поддерживали вакцинацию как эффективное средство профилактики инфекционных заболеваний, а 27,8±1,85 % имели противоположное мнение, и 27,4±1,85 % затруднились с ответом. При этом среди мужчин, положительно оценивающих необходимость вакцинации, было на 7,7 процентных пункта больше, чем среди женщин (соответственно 50,8±2,22 и 43,1±2,28 %; $t=2,5$; $p<0,05$).

Характерно, что с увеличением возраста респондентов возрастала доля поддерживающих вакцинацию (таблица 1).

Таблица 1

Распределение ответов респондентов на вопрос «Считаете ли Вы вакцинацию эффективным средством профилактики инфекционных заболеваний?» (в %)

<i>Возраст (в годах)</i>	<i>Да</i>	<i>Нет</i>	<i>Затрудняюсь</i>	<i>Всего</i>
18–24	30,2	44,2	25,6	100,0
25–34	37,5	35,9	26,6	100,0
35–44	36,0	25,3	38,7	100,0
45–54	59,7	16,1	24,2	100,0
55 и старше	67,6	16,2	16,2	100,0

Так, если среди лиц моложе 25 лет таковых было 30,2 %, а в возрастах от 25 до 45 лет 36,0–37,5 %, то в более старших возрастных группах высокую степень доверия к вакцинации проявили от 59,7 до 67,6 % опрошенных.

В свою очередь, данная профилактическая мера вызывала сомнения в большей степени среди молодого поколения. Если среди респондентов старше 45 лет таковых было только 16,1–16,2 %, то среди лиц моложе этого возраста доля отрицательно оценивающих возможный эффект от вакцинации возрастала с уменьшением возраста с 25,3 % (у 35–44-летних) до 35,9 % (у 25–34-летних) и 44,2 % (у 18–24-летних). При этом затруднившихся с ответом на данный вопрос меньше всего было респондентов в самой старшей возрастной группе – 16,2 %.

Это свидетельствует о большем доверии старшего поколения к государственным мерам, чем молодежи, что может быть связано с их сформировавшимся отношением к профилактике еще в советское время.

Другим важным фактором, определяющим отношение к вакцинации, является уровень образования населения, в частности медицинского. Выявлено, что данный вид профилактики Covid-19 респонденты со средним и высшим образованием поддерживали в равных долях соответственно 43,1 и 44,0 %, а вот на отрицательное отношение указали соответственно 35,3 и 25,9 %.

Наличие медицинского образования и более ответственное отношение к государственным профилактическим мерам способствовало тому, что среди респондентов такого статуса рассчитывающих на положительный эффект от вакцинации было 64,3 %, а противниками оказались 28,6 %. Это свидетельствует о том, что среди медиков не было

единого мнения об эффективности разработанных вакцин, и соответственно в информационном поле наблюдалась определенная неразбериха, которая влияла на мнение остальной части населения. Тем не менее расширение информированности населения о необходимости вакцинации в течение 2021 года дало определенный эффект.

Здесь свою роль сыграла востребованность населением соответствующих источников информации о Covid-19 и его вакцинопрофилактике (таблица 2).

Таблица 2

Распределение мнений респондентов об источниках информации о коронавирусной инфекции и вакцинопрофилактике в зависимости от возраста (на 100 опрошенных)

Возраст (в годах)	Источники информации				
	интернет	СМИ	специальная литература	родственники	медицинские работники
18–24	90,7	20,9	14,0	16,3	27,9
25–34	62,5	32,8	20,3	6,3	26,6
35–44	57,3	34,7	20,0	4,0	21,3
45–54	35,5	24,2	12,9	19,4	19,4
55 и старше	18,9	37,8	24,3	21,6	24,3
Всего	54,1	30,2	18,1	12,1	23,5

По мнению опрошенных, наиболее популярным источником является интернет. На это указали 54,1 % респондентов. Ориентировались на телевидение, радио, печать 30,2 % опрошенных. Информацию от медицинских работников воспринимали 23,5 %, специальной литературой пользовались 18,1 %, а мнение родственников повлияло на 12,1 % опрошенных.

При этом в возрастном аспекте наблюдались определенные предпочтения в получении информации. Было установлено, что среди 18–24-летних 90,7 % предпочитают интернет как основной источник знаний о коронавирусной инфекции. С увеличением возраста количество пользующихся данным источником сокращается до 62,5 в 25–34-летнем возрасте, 57,3 % в 35–44-летнем, 35,5 % в 45–54-летнем и 18,9 % среди лиц 55 лет и старше.

СМИ больше доверяли респонденты 25–44-летнего возраста (32,8–34,7 на 100 опрошенных) и пожилого возраста (37,8 на 100 опрошенных). Респонденты этих же возрастных групп от 20,0 до 24,3 на 100 опрошенных пользуются специальной литературой.

Как выяснилось, доверяют медицинским работникам в вопросах профилактики Covid-19 как молодое поколение, так и самой старшее, соответственно 26,6–27,9 и 24,3 на 100 опрошенных.

Таким образом, расширение информационного поля в течение 2021 года положительно отразилось на мнении населения о вакцинопрофилактике коронавирусной инфекции.

Изучение мнения респондентов в конце 2021 года показало рост доли лиц, положительно оценивающих вакцинацию до $63,4 \pm 1,31$ %, что на 18,6 процентных пункта больше, чем в начале года ($44,8 \pm 1,62$ %; $t=8,9$; $p<0,01$).

Полученные данные сопоставимы с результатами подсчета числа привитых среди опрошенных в Красноярском крае. Так, если в начале 2021 года количество вакцинированных среди респондентов составляло всего 4,4 %, во II и III кварталах их доля выросла до 15,9 и 36,3 % соответственно, в конце года – уже 65,7 %. Это свидетельствует, с одной стороны, о повышении медико-санитарной грамотности населения относительно профилактики инфекции, с другой – о росте доверия людей к вакцинопрофилактике и в целом – к проведенному комплексу медико-организационных мер по снижению распространенности коронавирусной инфекции.

Степень доверия респондентов к вакцинопрофилактике оценивалась по 5-балльной шкале, где 1 балл соответствовал полному отсутствию доверия, а 5 баллов – полному доверию. По результатам исследования установлено, что если в 1 квартале 2021 г. этот показатель составлял 2,59 балла, то к концу года степень доверия увеличилась до 3,57 балла.

Реализация доверия проявляется в готовности населения сделать прививку. Оценка мнения респондентов в начале 2021 г. показала, что в целом общая готовность составляет 2,91 балла. При этом среди мужчин она была несколько выше, чем среди женщин, соответственно 2,95 и 2,89 балла. С увеличением возраста уровень готовности возрастал (таблица 3) с 2,71 у лиц 18–24 лет до 3,16 баллов у лиц 55 лет и старше.

Таблица 3

Распределение ответов респондентов на вопрос «Насколько Вы готовы сделать прививку от коронавирусной инфекции?» по возрасту (в баллах)

Оценка от 1 до 5 баллов, где 1 – полностью НЕ готов, 5 – полностью готов	Возрастная группа					Среднее значение
	18-24 лет	25-34 лет	35-44 лет	45-54 лет	55+ лет	
	2,71	2,72	2,76	3,12	3,16	2,91

Опрос респондентов в конце 2021 г. показал, что уровень готовности вырос до 4,55 балла, что подтверждает рост положительного отношения и степени доверия населения Красноярского края к вакцинации.

Важным элементом в исследовании было определение причин отказа от прививок. Было установлено, что основными факторами являются сомнения в качестве вакцины, на что указали 55,4 % от числа не привитых респондентов, и боязнь поствакцинальных осложнений – 55,0 %. Среди других причин можно выделить недостаток знаний об инфекции (16,7 %), переболели Covid-19 и не считают необходимым прививаться 21,2 %. У небольшого числа отказников были чисто медицинские причины: врач посоветовал не прививаться (4,1 %), наличие аллергии (1,8 %), беременность (0,9 %) и др.

Обсуждение. Массовая иммунизация населения для снижения распространенности пандемии коронавирусной инфекции во всех возрастных группах в России является безопасной и эффективной, поскольку профилактика – самый эффективный способ борьбы с болезнью, а для инфекционных заболеваний самая лучшая профилактика – это вакцинация.

Отношение людей к вакцинации против коронавирусной инфекции изучалось в разных странах мира. Так, исследование в США влияние атрибутов вакцины на принятие решение о вакцинации было связано с увеличением эффективности и продолжительности защитного действия вакцины, снижением частоты серьезных побочных эффектов. С более низкой вероятностью выбора вакцины связано решение FDA об экстренном использовании вакцины по сравнению с ее полным разрешением FDA [8]. Степень доверия к вакцинации, как к безопасному средству профилактики характерно и для жителей Красноярского края - 67,7% лиц старших возрастов готовы вакцинироваться. Ряд исследований, проведенных во Франции, Великобритании, Португалии, Нидерландах, Германии Гамбургским центром экономики здравоохранения каждые 2 месяца с мая по ноябрь 2020 года, показали, что в апреле респонденты были готовы пройти вакцинацию против COVID-19 в 73,9% случаях, а в ноябре – в 57%. Исследователи полагают, что сокращение количества готовых провести вакцинацию связано со слишком быстрым введением вакцины, без должного исследования побочных эффектов, что сказывается на безопасности и эффективности вакцинации [9, 10].

По данным Всероссийского опроса ФОМ в ноябре 2020 года после регистрации вакцин Гам-КОВИД-Вак («Спутник V»), «ЭпиВакКорона», в преддверии массовой вакцинации населения, только 42% опрошенных допускали для себя возможность сделать прививку от коронавируса, более половины опрошенных предпочитали российскую вакцину

[11]. Эти данные полностью сопоставимы с началом вакцинальной кампании в Красноярском крае - только 44,8% респондентов считали вакцинацию эффективным мероприятием. После начала вакцинации, показатель готовности сделать прививку составил 38% россиян, чаще в возрасте 44-59 лет (44%). Среди не желающих сделать прививку (52%) выше доля молодых россиян 25-34 лет (70%). В Красноярском крае также самый высокий процент готовности сделать прививку приходится на возраст 55 лет и старше. Невысокий процент желающих сделать прививку авторы объясняют притуплением чувства страха перед коронавирусной инфекцией, а также опасениями, что вакцина изобретена слишком быстро и не все вакцины прошли клинические испытания.

Подобное исследование проводилось среди населения Омской области [12] в течение 2021–2022 гг., где 79,3 % опрошенных положительно отнеслись к вакцинации и были привиты. Однако и в этом регионе количество вакцинированных было ниже рекомендованного уровня для создания коллективного иммунитета 90,0–95,0 % [13].

Ведущим фактором отказа от вакцинации является дезинформация относительно эффективности вакцин [14]. В Красноярском крае степень доверия к вакцине выросла с 2,94 в начале 2021 г. до 3,57 балла в конце него. Соответственно этому увеличился уровень готовности населения к вакцинации с 2,91 до 4,55 балла.

Одной из стратегических задач по привлечению россиян в вакцинации против коронавирусной инфекции предложено проведение широкой информационной кампании особенно направленных на молодых людей [15].

Проведенное исследование подтвердило необходимость развивать профилактическую направленность регионального здравоохранения, используя наиболее эффективные информационные средства с учетом восприятия их различными контингентами населения.

Заключение. Таким образом, в Красноярском крае изменению отношения жителей края к вакцинации против коронавирусной инфекции способствовала кампания по информированию населения – более 96% респондентов знают о том, что в России проходит массовая вакцинация населения от коронавирусной инфекции. Повысился уровень доверия респондентов к прививке от коронавирусной инфекции, а также повысилась готовность респондентов к получению прививки. Положительных результатов удалось достичь за счет многоступенчатой и разноплановой работы, включающей в себя информирование жителей Красноярского края через СМИ, печати просветительских материалов, распространение видеороликов о вакцинации для трансляций на различных платформах. Немаловажную роль

в формировании доверия населения к прививке сыграли выступления ведущих ученых и специалистов министерства здравоохранения Красноярского края.

Мониторинг изучения отношений респондентов жителей Красноярского края к вакцинации против коронавирусной инфекции, готовности к ее проведению и доверия как к безопасному средству профилактики позволило сформировать управленческие решения о проведении информационной кампании среди целевых групп населения.

Список литературы

1. Реакция на вирус: как устройство общества влияет на борьбу с эпидемией. – Available at: <https://www.rbc.ru/society/23/03/2020/5e7353ee9a7947b8586afd25>
2. Академик Зверев рассказал, когда начнется массовая вакцинация от коронавируса. Available at: <https://m.kp.ru/daily/27136.5/4227181/>
3. Михаил Мурашко рассказал о вакцинации и регионах, вызывающих тревогу у Минздрава. – Available at: <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/842457/#/video/>
4. Эртель Л.А., Ефимкова К.С. Проблематика вакцинации в современном мире. Очерки новейшей камералистики. 2021; 3: 31–34.
5. Лескова И.В., Зязин С.Ю. Недоверие к вакцинации как информационный вброс. Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2021; 29(1): 37–40.
6. Платонова Т.А., Голубкова А.А., Колтунова Е.С. и др. Национальный календарь профилактических прививок: качество исполнения и определяющие факторы. Эпидемиология и Вакцинопрофилактика. 2019;18(2): 97–103.
7. Вакцинация от COVID-19: анализ мониторинга. Available at: <https://covid19.fom.ru/post/vakcinaciya-ot-covid-19-analiz-monitoringa> (Дата обращения 05.09.2022)
8. Kreps S., Prasad S., Brownstein J. S. Factors Associated with US Adults' Likelihood of Accepting COVID-19 Vaccination. JAMA. Netw. Open. 2020;3(10):e2025594. DOI: 10.1001/jamanetworkopen.2020.25594
9. Neumann-Böhme S., Varghese N. E., Sabat I. Once we have it, will we use it? A European survey on willingness to be vaccinated against COVID-19. Eur. J. Health Econ. 2020; 21(7): 977–82. DOI: 10.1007/s10198-020-01208-6
10. Jiang S. Don't rush to deploy COVID-19 vaccines and drugs without sufficient safety guarantees. Nature. 2020. 579(7799): 321. DOI: 10.1038/d41586-020-00751-9

11. Установка на вакцинацию и вакцина «Спутник V»: Об отношении россиян к прививкам и к отечественной вакцине от коронавируса. Социальная реальность. 2020; Available at: <https://fom.ru/Zdorove-i-sport/14515>
12. Денисова О.А., Денисов А.П., Дробышев В.В. Медико-социальные проблемы вакцинации. Профилактическая и клиническая медицина. 2022; 85(4): 72. DOI: 10.47843/2074-9120_2022_4_72
13. Статистика вакцинации от коронавируса в России и в мире. Available at: <https://gogov.ru/articles/covidv-stats> (Дата обращения 16.09.2022) [Coronavirus vaccination statistics in Russia and in the world. Available at. <https://gogov.ru/articles/covid-v-stats> (Accessed 16.09.2022) (In Russian)]
14. Аналитический обзор ВЦИОМ: Вакцинация: ключ на старт! Available at <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/vakcinacija-kljuch-na-start> (in Russian)
15. Вошева Н.А., Камынина Н.Н., Короткова Е.О., Вошев Д.В. Сравнительный анализ отношения населения к вакцинации от коронавирусной инфекции Covid-19 в зарубежных странах и в России. Проблемы социальной гигиены, общественного здоровья и истории медицины. 2021; 29(2): 220–226 DOI: [10.32687/0869-866X-2020-29-2-220-226](https://doi.org/10.32687/0869-866X-2020-29-2-220-226)

References

1. Reaktsiya na virus: kak ustrojstvo obshhestva vliyaet na bor'bu s ehpidemiej [Reaction to the virus: how the structure of society affects the fight against the epidemic]/ Available at: <https://www.rbc.ru/society/23/03/2020/5e7353ee9a7947b8586afd25> (In Russian)
2. Akademik Zverev rasskazal, kogda nachnetsja massovaja vakcinacija ot koronavirusa [Academician Zverev told when the mass vaccination against coronavirus will begin]. Available at: <https://m.kp.ru/daily/27136.5/4227181/> (In Russian)
3. Mihail Murashko rasskazal o vakcinacii i regionah, vyzyvajushhih trevogu u Minzdrava [Mikhail Murashko spoke about vaccination and regions of concern to the Ministry of Health]. – Available at: <https://www.vesti.ru/videos/show/vid/842457/#/> (In Russian)
4. Jertel' L.A., Efimkova K.S. Problematika vakcinacii v sovremennom mire [Problems of vaccination in the modern world]. Oчерki novejshej kameralistiki [Essays on the latest cameralistics]. 2021; 3: 31–34. (In Russian)
5. Leskova I.V., Zjazin S.Ju. Nedoverie k vakcinacii kak informacionnyj vbros [The lack of confidence to vaccination as information planting]. Problemy social'noj gigieny, zdavoohranenija i

istorii mediciny [The problems of social hygiene, public health and history of medicine]. 2021; 29(1): 37–40. (In Russian)

6. Platonova T.A., Golubkova A.A., Koltunova E.S. et al. Nacional'nyj kalendar' profilakticheskikh privivok: kachestvo ispolnenija i opredel'ajushhie factory [National calendar of preventive vaccinations: quality of execution and determining factors]. Jepidemiologija i Vakcinoprofilaktika [Epidemiology and Vaccinal Prevention]. 2019; 18(2): 97–103. (In Russian)

7. Vakcinacija ot COVID-19: analiz monitoringa [Vaccination against COVID-19: monitoring analysis. Available at: [https:// covid19.fom.ru/post/vakcinaciya-ot-covid-19-analizmonitoringa](https://covid19.fom.ru/post/vakcinaciya-ot-covid-19-analizmonitoringa) (Accessed 05.09.2022). (In Russian)

8. Kreps S., Prasad S., Brownstein J. S. Factors Associated with US Adults' Likelihood of Accepting COVID-19 Vaccination. JAMA. Netw. Open. 2020;3(10):e2025594. DOI: 10.1001/jamanetworkopen.2020.25594

9. Neumann-Böhme S., Varghese N. E., Sabat I. Once we have it, will we use it? A European survey on willingness to be vaccinated against COVID-19. Eur. J. Health Econ. 2020; 21(7): 977–82. DOI: 10.1007/s10198-020-01208-6

10. Jiang S. Don't rush to deploy COVID-19 vaccines and drugs without sufficient safety guarantees. Nature. 2020. 579(7799): 321. DOI: 10.1038/d41586-020-00751-9

11. Ustanovka na vakcinaciju i vakcina «Sputnik V»: Ob otnoshenii rossijan k privivkam i k otechestvennoj vakcine ot koronavirusa [Installation for vaccination and Sputnik V vaccine: On the attitude of Russians to vaccinations and to the domestic vaccine against coronavirus]. Social'naja real'nost' [Social reality]. 2020; Available at: <https://fom.ru/Zdorove-i-sport/14515> (In Russian)

12. Denisova O.A., Denisov A.P., Drobyshev V.V. Mediko-social'nye problemy vakcinacii [Medical and social problems of vaccination]. Profilakticheskaja i klinicheskaja medicina. 2022; 85(4): 72. DOI: 10.47843/2074-9120_2022_4_72 (In Russian)

13. Statistika vakcinacii ot koronavirusa v Rossii i v mire [Coronavirus vaccination statistics in Russia and in the world]. Available at. [https:// gogov.ru/articles/covid-v-stats](https://gogov.ru/articles/covid-v-stats) (Accessed 16.09.2022) (In Russian)

14. Analiticheskij obzor VCIOM: Vakcinacija: kljuch na start! [Analytical review of VTSIOM: Vaccination: the key to the start!]. Available at: <https://wciom.ru|analytical-reviews|analiticheskii-obzor|vakcinacija-kljuch-na-start> (in Russian)

15. Vosheva N.A., Kamynina N.N., Korotkova E.O., Voshev D.V. Sravnitel'nyj analiz otnoshenija naselenija k vakcinacii ot koronavirusnoj infekcii Sovid-19 v zarubezhnyh stranah i v

Rossii [Comparative analysis of the attitude of the population to vaccination against coronavirus infection Covid-19 in foreign countries and in Russia]. Problemy social'noj gigeny, obshhestvennogo zdorov'ja i istorii mediciny [Problems of social hygiene, public health and medical history]. 2021; 29(2): 220-226. DOI: 10.32687/0869-866X-2020-29-2-220-226 (in Russian)

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Acknowledgments. The study did not have sponsorship.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interest.

Сведения об авторах

Кутумова Ольга Юрьевна - кандидат медицинских наук, доцент, Главный врач, КГБУЗ «Красноярский краевой Центр общественного здоровья и медицинской профилактики», г. Красноярск, ул. Парижской Коммуны, 33, e-mail: krascmp.ru, старший научный сотрудник лаборатории медико-социальных проблем и стратегического планирования в здравоохранении, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», 654041, г. Новокузнецк, ул. Кутузова, 23, ORCID: 0000-0001-7424-5666, SPIN-код: 1651-3197

Бабенко Анатолий Иванович - доктор медицинских наук, профессор, заведующий лабораторией медико-социальных проблем и стратегического планирования в здравоохранении, Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», 654041, г.Новокузнецк, ул.Кутузова, 23, e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6652-7903, SPIN-код: 4988-2400

Бабенко Евгений Анатольевич - кандидат медицинских наук, старший научный сотрудник лаборатории медико-социальных проблем и стратегического планирования в здравоохранении, ФГБНУ «Научно-исследовательский институт комплексных проблем гигиены и профессиональных заболеваний», 654041, г.Новокузнецк, ул.Кутузова, 23, E-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6973-1002, SPIN-код: 4589-9853

About the authors

Kutumova Olga Yurievna - Candidate of Medical Sciences, Associate Professor, Chief Doctor of the Krasnoyarsk Regional Center for Public Health and Medical Prevention, Doctor-Organizer of the highest qualification category. Krasnoyarsk, Paris Commune Str., 33, E-mail: krascmp.ru; Senior Researcher of the Laboratory of Medical and Social Problems and Strategic Planning in Health Care, Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases, 654041, Novokuznetsk, Kutuzov St., 23, ORCID: 0000-0001-7424-5666, SPIN: 1651-3197

Babenko Anatoly Ivanovich - the doctor of medical sciences, professor, the head of the laboratory of medico-social problems and strategic planning in health care, Federal public budgetary scientific

institution "Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases", 654041, Novokuznetsk, Kutuzov St., 23, e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6652-7903, SPIN code of the author: 4988-2400

Babenko Evgeny Anatolyevich - Candidate of Medical Sciences, Senior Researcher of the Laboratory of Medical and Social Problems and Strategic Planning in Health Care, FSBNU "Research Institute of Complex Problems of Hygiene and Occupational Diseases," 654041, Novokuznetsk, Kutuzov St., 23, e-mail: bai@centercem.ru, ORCID: 0000-0001-6973-1002, SPIN 4589-9853

Статья получена: 11.04.2024 г.
Принята к публикации: 25.09.2024 г.