

УДК 614.2

DOI 10.24412/2312-2935-2026-3-979-998

ОЦЕНКА ПРОФОРИЕНТАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕДИЦИНСКИХ ВУЗАХ РОССИИ (ПО ДАННЫМ ОТЧЕТОВ О САМООБСЛЕДОВАНИИ)

Д.В. Хлыбова¹, О.В. Ходакова²

¹ФГБОУ ВО Амурская ГМА Минздрава России, г. Благовещенск

²ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерства здравоохранения Российской Федерации, г. Москва

Введение (актуальность). В соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации высшего образования обязаны обеспечивать открытость и доступность информации о своей деятельности. Одним из инструментов информационной открытости вуза выступает ежегодный отчет о самообследовании. Однако, отсутствие детализированных требований к его содержанию приводит к высокой вариативности публикуемых материалов и ограничивает их информативность для внешних потребителей, особенно в части отражения профориентационной работы, являющейся неотъемлемым компонентом образовательного процесса в медицинских вузах.

Цель. Провести сравнительный анализ отчетов о самообследовании медицинских вузов Российской Федерации за 2025 год, дать оценку полноты и качества отражения в них профориентационной деятельности как одного из элементов информационной открытости образовательной организации.

Материалы и методы. Проведено одномоментное исследование отчетов о самообследовании 44 медицинских вузов, подведомственных Минздраву России. Для оценки разработан чек-лист, включающий 31 критерий, сгруппированных в семь блоков: довузовская подготовка; целевой прием на специалитет; социологический мониторинг качества образования; адаптация, наставничество и воспитательная деятельность; развитие практических навыков у обучающихся; центры карьеры и работа с работодателями; результаты аккредитации и трудоустройства. Методы исследования: контент-анализ, статистический, аналитический.

Результаты. Средний балл по чек-листу составил $20,5 \pm 5,7$ при разбросе индивидуальных значений от 5,5 до 29,5 (амплитуда — 24 балла), что свидетельствует о существенной неоднородности отчетов. Наиболее полно представлена информация о довузовской подготовке и наличии центров карьеры.

Обсуждение. В рамках исследования авторы оценивали информацию, связанную с профориентационной деятельностью, как одного из элементов образовательного процесса. Сравнительный анализ отчетов о самообследовании показал значительную разность между публикуемой информацией. В методических рекомендациях по проведению самообследования образовательной организации высшего образования обозначена общая структура отчета.

Заключение. Отчет о самообследовании является важным каналом информирования абитуриентов, обучающихся и работодателей о профориентационной деятельности вуза. Однако выявленная вариативность и фрагментарность представления данных ограничивают его потенциал как достоверного источника информации для профессионального самоопределения и кадрового планирования.

Ключевые слова: самообследование вуза, отчет о самообследовании, профориентационная деятельность, профессиональный выбор, медицинское образование, информационная открытость

ASSESSMENT OF CAREER GUIDANCE ACTIVITIES IN RUSSIAN MEDICAL UNIVERSITIES (ACCORDING TO SELF-EXAMINATION REPORTS)

D.V. Khlybova¹, O.V. Khodakova²

¹*Amur State Medical Academy of the Ministry of Health of Russia, Blagoveshchensk*

²*Russian Research Institute of Health, Moscow*

Introduction. According to the Federal Law No. 273-FZ dated December 29, 2012, "On Education in the Russian Federation," educational institutions of higher education are required to ensure the openness and accessibility of information about their activities. One of the tools for ensuring the openness of a university is its annual self-evaluation report. However, the lack of detailed requirements for its content leads to a high degree of variability in the published materials and limits their usefulness for external consumers, especially in terms of reflecting the career guidance work that is an integral part of the educational process in medical universities.

Objective. To conduct a comparative analysis of the self-examination reports of medical universities in the Russian Federation for 2025, and to assess the completeness and quality of the reflection of career guidance activities as one of the elements of the educational organization's information transparency.

Materials and methods. A one-time study of the self-examination reports of 44 medical universities subordinate to the Ministry of Health of the Russian Federation was conducted. A checklist was developed for evaluation, which includes 31 criteria grouped into seven blocks: pre-university training; targeted admission to a specialty; sociological monitoring of the quality of education; adaptation, mentoring, and educational activities; development of practical skills among students; career centers and work with employers; results of accreditation and employment. Research methods: content analysis, statistical, analytical.

Results. The average score on the checklist was 20.5 ± 5.7 , with individual scores ranging from 5.5 to 29.5 (with an amplitude of 24 points), indicating significant heterogeneity in the reports. The most comprehensive information was provided on pre-university training and the availability of career centers.

Discussion. As part of the study, the authors evaluated information related to career guidance activities as one of the elements of the educational process. A comparative analysis of self-assessment reports showed significant differences in the information published. The guidelines for conducting self-assessment of higher education institutions outline the general structure of the report.

Conclusion. The self-assessment report is an important channel for informing applicants, students, and employers about the university's career guidance activities. However, the identified variability and fragmented presentation of data limit its potential as a reliable source of information for professional self-determination and personnel planning.

Keywords: self-assessment of the university, self-assessment report, career guidance activities, professional choice, medical education, information transparency

Актуальность. В условиях современной образовательной политики Российской Федерации одним из основных требований функционирования вузов выступает публичность и прозрачность их уставной деятельности. В соответствии со статьей 29 Федерального закона № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» образовательные организации обязаны обеспечивать открытость и доступность информации о своей деятельности. Однако, формирование открытого информационного пространства является не только императивом государственной политики в сфере контроля качества образования, но и необходимым условием для создания доверия со стороны потенциальных потребителей образовательных услуг (абитуриентов и их родителей, обучающихся, работодателей и т.п.) [1-2].

В настоящее время существует многообразие каналов коммуникаций и инструментов информирования ключевых стейкхолдеров образовательного процесса, одним из них выступает отчет о самообследовании. Самообследование проводится образовательной организацией высшего образования по итогам календарного года и направлено на обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации. Результаты самообследования оформляются в виде отчета, включающего аналитическую часть и количественные показатели деятельности, и подлежат обязательному ежегодному размещению на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет». Благодаря самообследованию вузы могут оценивать динамику своего развития и целенаправленно работать над улучшением качества образовательных услуг [3-4]. Для обучающихся и их родителей результаты самообследования являются показателями качества и эффективности образовательных программ, престижности вуза и перспектив трудоустройства [5-6].

Вместе с тем, на практике реализация данного инструмента выявляет ряд проблем. Исследователи в своих работах отмечают отсутствие детализированных требований к содержанию отчетов о самообследовании, а также наличие возможности вузов к самостоятельному определению объема и информационного наполнения документа. Подобный подход приводит к высокой вариативности отчетов и несопоставимости данных по основным направлениям [3,7].

Также при изучении отчетов о самообследовании требует внимания отражение информации о профориентационной работе. Профориентация является неотъемлемым компонентом образовательного процесса, между тем включение сведений о ней в отчет о самообследовании часто носит формальный характер. В результате внешний потребитель

получает разрозненную информацию. В контексте профессионального выбора отчеты о самообследовании образовательных организаций высшего образования могут содержать информацию о профориентационных мероприятиях на довузовском этапе и во время обучения, взаимодействии с работодателями, показатели аккредитации и трудоустройства.

Цель исследования. Провести сравнительный анализ отчетов о самообследовании медицинских вузов Российской Федерации за 2025 год, дать оценку полноты и качества отражения в них профориентационной деятельности как одного из элементов информационной открытости образовательной организации.

Материалы и методы. Для проведения сравнительного анализа отчетов о самообследовании авторами был разработан оценочный лист. В него вошли показатели, которые можно подразделить на семь смысловых блоков (Таблица 1). Отобранные критерии позволяют оценить полный цикл профориентационной деятельности от довузовской среды до выпускных курсов. Максимально возможный балл по чек-листу составил 45,5 баллов.

Таблица 1

Критерии для оценки информации о профориентационной деятельности вуза в отчете
о самообследовании

Блок	Критерии	Оценка
Довузовская подготовка	Наличие информации о подразделении довузовской подготовки (медклассы)	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о курсах по подготовке к ЕГЭ	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Перечень мероприятий вуза по профориентации школьников	0,5 баллов за каждое мероприятие
Целевой прием на специалитет	Наличие информации о выполнении квоты целевого приема на специалитет за отчетный период	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Выполнена ли целевая квота на специалитет?	1 балл – да, 0 баллов - нет
Социологический мониторинг качества образования	Наличие информации о проведении социологического опроса среди студентов-выпускников на оценку качества подготовки обучающихся	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о результатах прохождения социологического опроса среди студентов-выпускников на оценку качества подготовки обучающихся (степень уровня удовлетворенности)	2 балла – высокий уровень удовлетворенности, 1 балл – средний уровень, 0 баллов – низкий уровень или отсутствие данных.
	Наличие информации о проведении социологического опроса среди работодателей на оценку качества подготовки обучающихся	Да/нет

	Наличие информации о результатах прохождения социологического опроса среди работодателей на оценку качества подготовки обучающихся (степень уровня удовлетворенности)	2 балла – высокий уровень удовлетворенности, 1 балл – средний уровень, 0 баллов – низкий уровень или отсутствие данных.
	Наличие информации о результатах прохождения социологического опроса среди работодателей на оценку практических навыков обучающихся (степень уровня удовлетворенности)	2 балла – высокий уровень удовлетворенности, 1 балл – средний уровень, 0 баллов – низкий уровень или отсутствие данных.
Адаптация, наставничество и воспитательная деятельность	Наличие информации об институте наставничества для первокурсников (в системе наставничества работу ведут преподаватели-кураторы)	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации об институте наставничества для первокурсников (в системе наставничества работу ведут студенты-старшекурсники)	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации об институте наставничества на старших курсах	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации об участии структурного подразделения психологической адаптации студентов в профессиональном выборе	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Перечень форм работы структурного подразделения психологической адаптации студентов для определения профессионального выбора	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о формах воспитательной работы, направленных на определение профессионального выбора	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Перечень форм воспитательной работы, направленных на определение профессионального выбора	0,5 баллов за каждую форму
Развитие практических навыков у обучающихся	Наличие информации о клубах/кружках по приобретению практических навыков по хирургическим специальностям	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о клубах/кружках по практическим навыкам на базе аккредитационно-симуляционного центра	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о практической подготовке студентов	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Проходят ли целевики производственную практику на базе организации-заказчика?	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Есть ли у студентов наставники из числа сотрудников организации-заказчика?	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о центре карьеры/центра по трудоустройству	1 балл – да, 0 баллов - нет

Центры карьеры и работа с работодателями	Перечень основных направлений деятельности центра карьеры/центра по трудоустройству	0,5 баллов за каждое направление
	Наличие информации о мероприятиях по взаимодействию с работодателями	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Перечень мероприятий по взаимодействию с работодателями	0,5 баллов за каждое мероприятие
Результаты аккредитации и трудоустройства	Наличие информации о результатах первичной специализированной аккредитации специалистов за отчетный период	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о показателях трудоустройства выпускников (специалитет) за отчетный период	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о показателях трудоустройства выпускников (ординатура) за отчетный период	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о трудоустройстве врачами-стажерами за отчетный период	1 балл – да, 0 баллов - нет
	Наличие информации о трудоустройстве по целевому направлению (процент выпускников-целевиков из ординатуры, трудоустроенных в соответствии с договором) за отчетный период	1 балл – да, 0 баллов - нет

Для достижения поставленной цели проведено одномоментное исследование отчетов о самообследовании за 2025 год 44 медицинских вузов. Критериями для включения медицинской организации высшего образования в перечень исследуемых объектов являлись принадлежность вуза к ведомству Министерства здравоохранения Российской Федерации (за исключением фармацевтических вузов, не реализующих подготовку по врачебным специальностям), а также наличие в открытом доступе на официальном сайте вуза отчета о самообследовании за 2025 год. Перечень образовательных организаций определен в соответствии с информацией, размещенной на официальном сайте Минздрава России.

Анализ проводился с использованием открытых источников на основе данных, актуальных на май 2026 года.

Методы исследования: контент-анализ, статистический, аналитический. Обработка данных проводилась с использованием Excel.

Результаты. При проведении исследования авторами был изучен перечень нормативных правовых актов, регламентирующих процесс проведения самообследования (Таблица 2).

Таблица 2

Нормативные правовые акты, регламентирующие процесс проведения
 самообследования

Наименование нормативного правового акта	Краткое описание
Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Закрепляет обязанность публикации на официальном сайте образовательной организации отчета о результатах самообследования (статья 29).
Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 № «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией»	Определяет цели, этапы и периодичность процедуры самообследования.
Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»	Устанавливает перечень показателей, подлежащих самообследованию.
Письмо Минобрнауки России от 20 марта 2014 г. № АК-634/05 «О проведении самообследования образовательных организаций высшего образования» (вместе с «Методическими рекомендациями по проведению самообследования образовательной организации высшего образования», «Методикой расчета показателей деятельности образовательной организации высшего образования, подлежащей самообследованию»).	Устанавливает порядок проведения самообследования вузами и регламентирует оформление его результатов.

Обработка оценочных листов показала, что средний балл составил $20,5 \pm 5,7$. Максимальный набранный балл – 29,5, минимальный балл – 5,5. Амплитуда показателей – 24 балла. Значительная разность между этими показателями говорит о высокой степени вариативности, публикуемой в отчетах о самообследовании информации о профориентационной деятельности.

Для группировки вузов по уровню полноты и качества представленной профориентационной информации использовалось квартильное деление. Граница первого квартиля составила 17 баллов, третьего квартиля – 25 баллов. Соответственно, к низкому уровню отнесены вузы с баллом менее 17, к среднему – от 18 до 24 включительно, к высокому – 25 и более баллов.

Высокий уровень информационной наполняемости отчетов о самообследовании по вопросам профессионального выбора представлен у 11 вузов (25%), средний – у 20 (45,5%) вузов, высокий – у 13 вузов (29,5%).

Анализ показателей о довузовской подготовке показал, что большинство вузов размещают сведения о наличии медклассов (66%) и курсов по подготовке к ЕГЭ (70%). Для сравнения профориентационных мероприятий среди школьников был определен следующий перечень: профильные олимпиады, день открытых дверей, мастер-классы по практическим медицинским навыкам, презентационные встречи о вузе, научно-исследовательские конференции, предметные лекции от преподавателей вуза, встречи с выпускниками. Самыми распространенными форматами стали Дни открытых дверей – проводятся в 77,3 % вузов, профильные олимпиады (химия, биология) – в 70,5% вузов, а также мастер-классы по практическим медицинским навыкам – в 66 % вузов. Среди предложенных форматов наименее популярны встречи с выпускниками (9%).

Помимо традиционных профориентационных мероприятий, ряд вузов реализует авторские проекты. Среди них проекты ранней профориентации для детей дошкольного возраста «МедЗнайка» и программы «Клиника для мишек», «АЙ-БОЛИТ». Для развития научно-изобретательской среды проводятся олимпиады для юных изобретателей в области медицины. Проект «Ярмарка науки», демонстрирующий студенческое научное общество школьникам в формате интерактивных площадок. Также в одном из вузов развивается система наставничества «учащийся школы — преподаватель вуза». Школьники выполняют научно-исследовательские работы совместно с работниками кафедр по естественнонаучным направлениям. В нескольких медицинских вузах для школьников и слушателей подготовительных курсов проводят психолого-педагогическую диагностику для определения склонностей и мотивации обучающегося к медицинской сфере деятельности. Такое анкетирование позволяет уменьшить риск ошибочного выбора профессии. Стоит отметить практику Предуниверсариев, где учащиеся старших классов имеют возможность сочетать обучение по программам среднего общего образования и вузовскую систему занятий по профильным предметам с индивидуальной творческой научно-практической работой, а также принимать участие во внеурочной деятельности.

При анализе информации о профориентационных мероприятиях данные отсутствовали у 9% вузов.

Далее авторами исследования были оценены показатели о выполнении квоты целевого приема по программам специалитета. За отчетный период информация представлена у 61% вуза, при этом из них ни один не выполнил целевой набор на 100%. Полученные данные свидетельствуют о необходимости объединенной работы образовательных организаций, органов власти и работодателей для увеличения мотивации абитуриентов к заключению целевых договоров.

Одним из аспектов, влияющих на профессиональный выбор, служит качество образовательной деятельности. Информация о проведении социологического опроса среди обучающихся присутствует в отчете о самообследовании у большинства вузов (86%). При этом из них 21% образовательных организаций не предоставили данные о результатах прохождения опроса на оценку качества подготовки обучающихся. По изученным отчетным формам в 28 вузах (74%) 71-89% обучающихся дают высокую оценку сформированным умениям и навыкам. Только в двух вузах (5%) более 90% респондентов считают, что умения и навыки, необходимые для работы в практическом здравоохранении, у них сформированы на высоком уровне.

Информация о проведении опроса среди работодателей присутствовала в отчетах у 80% образовательных организаций. Отдельно оценивалась практическая и теоретическая подготовка обучающихся. В большей степени выражен показатель средней оценки, то есть 71-89% респондентов удовлетворены профессиональным качеством (51%) и практической подготовкой (49%) выпускников. Высокую оценку теоретической подготовки молодых специалистов работодатели поставили в 7 вузах (20%), а практической – в 5 вузах (14%). Только в одном вузе (3%) профессиональная подготовка выпускников была оценена как низкая. В остальных случаях – показатели отсутствовали.

Следующим немаловажным фактором в определении профессионального выбора играет институт наставничества и воспитательная деятельность. По данным отчетов у 52% образовательных организаций в системе наставничества работу ведут преподаватели-кураторы, у 66% - тьюторы-старшекурсники. За студентами старших курсов наставники не закреплены ни в одном медицинском вузе.

Наличие информации об участии структурного подразделения психологической службы в профессиональном выборе студентов представлено в отчетах 18 вузов (41%). В большей степени эта работа ведется с первокурсниками по определению степени адаптации при поступлении в вуз, при необходимости – индивидуальная и групповая психологическая

коррекция (83%). В отчетах трех вузов представлена еще одна форма взаимодействия через индивидуальные и групповые беседы со студентами на предмет выбора дальнейшей специализации.

Воспитательная деятельность осуществляется во всех образовательных организациях. Формирование профессиональных предпочтений реализуется посредством участия обучающихся в волонтерских санитарно-профилактических мероприятиях (100% вузов), работы на трудовых проектах в Российских Студенческих Отрядах (64% вузов), а также оказания волонтерской помощи медицинским организациям (36% вузов).

Следующий блок критериев направлен на оценку наличия информации о развитии практических навыков у обучающихся. Сведения об организации производственной практики представлены у 93% образовательных организаций. При этом данные о прохождении практики на базе целевых заказчиков приведены только у 30% вузов.

Информация о кружках по хирургическим специальностям представлена у 36% вузов, о кружках на базе аккредитационно-симуляционных центров – у 20% вузов, что свидетельствует о недостаточном внимании к отражению внеаудиторной практической подготовки в отчетах о самообследовании.

Также авторами исследования была проанализирована информация о мероприятиях по профессиональному самоопределению обучающихся, а также участие в них потенциальных работодателей. Сведения о наличии Центра карьеры или иного подразделения на базе вуза представлены в большинстве отчетов (84%), в 92% случаях детализированы их функции: профориентационные мероприятия в партнерстве с медицинскими организациями (91%); информирование о тенденциях рынка труда регионального здравоохранения, о мерах социальной поддержки молодых специалистов (82%); организация встреч представителей министерств здравоохранения и главных врачей медицинских организаций с выпускниками и студентами (74%); проведение мероприятий, по составлению резюме, успешному прохождению собеседования (44%); оказание помощи в заключении договоров на целевое обучение (24%); помощь в адаптации молодых специалистов на рабочем месте (6%).

Информация о мероприятиях по взаимодействию с работодателями расположена в отчетных формах у 89% образовательных организаций. Самым распространенным форматом выступают ярмарки вакансий, они реализуются в 85% вузов, далее по популярности находятся Дни открытых дверей на базе медицинских организаций – в 46 % вузов, на третьем месте –

участие работодателей в разработке образовательных программ и в аттестации выпускников при проведении ГИА (28%).

Среди авторских программ можно выделить неформальные встречи с руководителями медицинских организаций «Кофе с главным врачом». проект «Амбассадоры-медики», направленный на развитие коммуникативных компетенций у молодых специалистов сферы здравоохранения и повышение интереса молодежи к медицинской профессии. В рамках программы для участников проводились мастер-классы и обучающие сессии, посвященные развитию личного бренда, публичным выступлениям, созданию медицинского контента, профессиональной этике в цифровой среде. В одном из университетов запущена программа наставничества «Точка доступа». Ее цель – помочь выпускникам в адаптации и профессиональном становлении на первых этапах карьеры, особенно в бюджетных медицинских организациях. Также можно привести в пример образовательный курс «Эффективное трудоустройство». Целями изучения курса являются формирование личностной адаптационной готовности к рынку труда у обучающихся, формирование знаний о рынке труда, об основах построения профессиональной карьеры и самопрезентации перед работодателем и др.

В материалах самообследования за отчетный период информация о результатах первичной специализированной аккредитации специалистов представлена у 68% вузов.

Показатели трудоустройства после специалитета имеются в отчетах у 75% образовательных организаций, после окончания ординатуры – у 66%. Данные о трудоустройстве врачей-стажеров отражены у 43% вузов. Также оценивалось наличие информации о трудоустройстве по целевому направлению (процент выпускников-целевиков из ординатуры, трудоустроенных в соответствии с договором), она представлена только у 7 вузов (20%). Из опубликованных данных самый большой процент сохранения целевиков составил – 98%, наименьший – 70,7%. Причины в документах не отражены.

Обсуждение. Сравнительный анализ отчетов о самообследовании вузов показал значительную разность между публикуемой информацией.

В методических рекомендациях по проведению самообследования образовательной организации высшего образования обозначена лишь общая структура отчета. Прежде всего, это может привести к несопоставимости данных, так как вузы по-своему определяют объем и содержание разделов, что делает невозможным объективное сравнение образовательных организаций по ключевым направлениям их деятельности [5,7]. Без унифицированной

структуры сложно отследить динамику изменений в вузе из года в год. Также затрудняется процесс выявления и распространения лучших практик. При этом самообследование остается одним из основных инструментов внутренней оценки качества образовательной деятельности в российских вузах.

Внутренний аудит образовательной деятельности также проводится в вузах зарубежных стран, по итогам которого в отчетных материалах должны быть представлены аналитический и количественный компоненты. Не допускаются формальные суждения, требуются примеры конкретных кейсов. Такой подход позволяет обратить внимание на новые и интересные практики в образовательной деятельности. Кроме того, в некоторых странах процесс самообследования проводится с привлечением выпускников, партнеров, работодателей, внешних экспертов и т.д. [8]. В российской практике эти категории заинтересованных лиц участвуют в социологических опросах об уровне удовлетворенности, их результаты учитывают при проведении оценки качества образовательного процесса.

В рамках исследования авторы изучали информацию, связанную с профориентационной деятельностью, как одного из элементов образовательного процесса. На сегодняшний день профессиональное самоопределение обучающихся выступает не как индивидуальный процесс, а должно трансформироваться в управляемый организационный механизм со стороны образовательной организации. Эффективная модель профессионального выбора должна обеспечивать преемственность от школьной профориентации, мероприятий во время обучения до трудоустройства и адаптации молодого специалиста в практическом здравоохранении [9-11]. Анализируемые критерии были размещены в разделах «Образовательная деятельность» и «Внеучебная работа».

В отчетах представлены материалы, отражающие довузовскую подготовку школьников: обучение в медклассах, подготовка к ЕГЭ, проведение различных мероприятий. Вовлечение обучающихся в вузовскую общественную среду позволяет минимизировать адаптацию после поступления и обеспечить «бесшовный» переход в студенческую жизнь [12].

С целью выбора дальнейшей специализации профориентационная деятельность в медицинских вузах продолжается на всем протяжении обучения. На построение индивидуальной траектории развития и формирование профессиональной идентичности оказывает влияние адаптация студентов, а также участие в общественной деятельности образовательной организации [13-17]. По данным отчетов наставничество ведется только на младших курсах, в основном эта деятельность направлена на психологическую адаптацию и

формирование мягких навыков. За студентами-старшекурсниками наставники не закреплены ни в одном медицинском вузе. Однако, куратор на старших курсах мог бы содействовать профессиональному становлению и погружению обучающегося в выбранную специализацию [18-20].

Немаловажную роль в профориентации играет практическая подготовка непосредственно у будущего работодателя, но данные о прохождении практики на базе целевых заказчиков приведены только у 30% вузов. Практика позволяет студенту-целевику заранее погрузиться в реальные условия труда, сформировать реалистичные ожидания и развить профессиональные компетенции, востребованные именно в данной медицинской организации. Это, в свою очередь, повышает вероятность трудоустройства после окончания обучения, сокращает период адаптации молодого специалиста и делает целевую подготовку действительно эффективной для кадрового обеспечения здравоохранения.

Выводы. Подводя итог, можно сделать вывод, что, являясь обязательным публичным документом, отчет о самообследовании выступает одним из каналов коммуникации для потенциальных потребителей образовательных услуг вуза. В контексте профориентационной деятельности документ выполняет комплекс информационных функций. Для абитуриентов и их родителей предоставляет сведения о довузовской подготовке, условиях приема и перспективах трудоустройства. Обучающимся позволяет оценить наличие ресурсов для профессионального развития (наставничество, психологическое сопровождение, воспитательная деятельность и т.д.). Для работодателей дает представление о кадровой политике вуза и результатах подготовки специалистов.

Однако проведенный анализ показывает, что вузы не в полной мере реализуют потенциал этого информационного инструмента. Средний балл по разработанному чек-листу составил $20,5 \pm 5,7$. Разброс индивидуальных результатов от 5,5 до 29,5 баллов (амплитуда – 24 балла) свидетельствует о существенной неоднородности в полноте и качестве представления информации о профориентационной деятельности. Такая фрагментарность изложения данных ограничивает информированность заинтересованных сторон и может вызвать затруднения при принятии решений в сфере профессионального выбора.

Список литературы

1. Тарханова Н. П. Цифровизация образования как инструмент развития системы гарантии качества высшего образования. В кн.: Новые технологии оценки качества

образования : Сборник материалов XVII Форума Гильдии экспертов в сфере профессионального образования. Йошкар-Ола, 11 ноября 2022 г. М.; 2022;132-136

2. Гутник С. И. Информационная открытость сведений об образовательных организациях высшего образования в контексте общественного контроля со стороны профессионального юридического сообщества. В кн.: Роль юридического сообщества в противодействии коррупции : Сборник научных статей по итогам VI Сибирского антикоррупционного форума. Красноярск, 15–16 декабря 2022 г. Красноярск; 2023;60-63

3. Комбарова Е. В., Щербакова О.В. Процедура самообследования образовательной организации высшего образования в условиях цифровой трансформации образовательного процесса: позитивные практики и типичные ошибки. Человек и право – XXI век: альманах Института прокуратуры Саратовской государственной юридической академии. 2023;6:49-58

4. Самарина О.В., Самарин В.А. Разработка цифрового инструмента для проведения процедуры самообследования образовательной программы в вузе. Вестник ЮГУ. 2025;2:79-88. DOI: 10.18822/byusu20250279-88

5. Крылова К. М. Анализ зарубежных подходов к оценке качества высшего образования. Высшее образование сегодня. 2025;3:65-70. DOI: 10.18137/RNU.NET.25.03.P.065

6. Княгинина Н.В., Пучков Е.В. Внутренние системы оценки качества образования в документах российских университетов : обеспечение качества или его видимость. Вопросы образования. 2024;3 (2):100-135. DOI: 10.17323/vo-2024-17221

7. Андриенко А. В., Павлова Т.А. От самообследования к оценке качества условий осуществления образовательной деятельности в вузе. Материалы научно-методической конференции СЗИУ РАНХиГС. 2022;1:4-13

8. Красиков Д. В., Липкина Н.Н. Нормативное регулирование внутреннего аудита высших учебных заведений в зарубежных странах. Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2022;5 (148): 101-106. DOI: 10.24412/2227-7315-2022-5-101-106

9. Павлова А. В., Губанова Г.Ф. Вопросы подготовки медицинских кадров: проблемы и решения. Гуманитарный научный вестник. 2025;1:92-97. DOI: 10.5281/zenodo.14762313

10. Задворная О.Л. Проблемы и перспективы развития кадрового обеспечения системы здравоохранения в современных условиях. Современные проблемы здравоохранения и медицинской статистики. 2022;5:528-545. DOI: 10.24412/2312-2935-2022-5-528-545

11. Ниязова И. М. Проблемы подготовки медицинских кадров на современном этапе: организационно- экономический аспект. В кн.: Актуальные вопросы подготовки современных

медицинских кадров : Материалы межрегиональной учебно-методической конференции. Киров, 18 мая 2023 г. Киров; 2023;53-59

12. Бирюкова Н.В., Хальфин Р.А., Мадьянова В.В. Предпрофессиональное образование как фактор развития кадрового потенциала системы здравоохранения. Национальное здравоохранение. 2024;5 (2):48–57. DOI: 10.47093/2713-069X.2024.5.2.48-57

13. Федулова И. В., Гатиятулина Л. З. Влияние адаптации студентов медицинского университета на эффективность формирования профессиональных компетенций и клинических навыков: эмпирическое исследование на базе Казанского государственного медицинского университета. Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2026;25 (2):31-38. DOI: 10.15829/1728-8800-2026-4595

14. Чевжик Ю. В., Милушкина О. Ю. Адаптация студентов медицинских вузов к обучению. Методология и технология непрерывного профессионального образования. 2023;4 (16):5-18. DOI: 10.24075/MTCPE.2023.016

15. Степанова Л.В., Цускман И.Г., Сергеева Е.Д. и др. Особенности успешной адаптации студентов медицинского университета (по результатам анкетирования лечебного факультета Омского государственного медицинского университета). Современные проблемы науки и образования. 2024;3:70. DOI: 10.17513/spno.33426

16. Чумаков В.И., Шишкина Е.В., Чумаков И.В. Социокommunikативная адаптация студентов первого курса в медицинском вузе. Кардиоваскулярная терапия и профилактика. 2022;21 (5):30-37. DOI: 10.15829/1728-8800-2022-3497

17. Проницына О. С., Проницына В.В. Кураторство как важный элемент профессионального воспитания в медицинском вузе. В кн.: Воспитательный процесс в медицинском вузе: теория и практика : сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Иваново, 27 января 2022 г. Иваново; 2022;130-136

18. Гринько Е. Н., Омельченко А.С. Наставничество в формировании личности студента медицинского вуза. Тихоокеанский медицинский журнал. 2019;1 (75):84-88. DOI: 10.17238/PmJ1609-1175.2019.1.84-88

19. Ng K. Y.B., Lynch S., Kelly J., Mba O. Medical students' experiences of the benefits and influences regarding a placement mentoring programme preparing them for future practice as junior doctors: a qualitative study. BMJ Open. 2020;10(1):1-8. DOI: 10.1136/bmjopen-2019-032643

20. Велданова М. В., Воронцова М.В., Казанфарова М.А. и др. Выпускники и студенты: формирование наставнических связей в высшем медицинском образовании. Пилотное исследование. Медицинское образование и профессиональное развитие. 2025;3 (59): 52-93. DOI: 10.33029/2220-8453-2025-16-3-52-93

References

1. Tarhanova N. P. Cifrovizaciya obrazovaniya kak instrument razvitiya sistemy` garantii kachestva vy`sshego obrazovaniya [Digitalization of education as a tool for the development of the quality assurance system of higher education] . V kn.: Novy`e tehnologii ocenki kachestva obrazovaniya : Sbornik materialov XVII Forumu Gil`dii e`kspertov v sfere professional`nogo obrazovaniya [New technologies of education quality assessment: materials of XVII Forum of the Guild of Experts]. Joshkar-Ola, 11 noyabrya 2022 g. M.; 2022;132-136 (In Russian)

2. Gutnik S. I. Informacionnaya otkry`tost` svedenij ob obrazovatel`ny`h organizatsiyah vy`sshego obrazovaniya v kontekste obshhestvennogo kontrolya so storony` professional`nogo yuridicheskogo soobshhestva [Information transparency about higher education institutions in the context of public control by the professional legal community.]. V kn.: Rol` yuridicheskogo soobshhestva v protivodejstvii korrupcii : Sbornik nauchny`h statej po itogam VI Sibirskogo antikorrupcionnogo foruma [The Role of the Legal Community in Countering Corruption: Collection of Scientific Articles Based on the Results of the 6th Siberian Anti-Corruption Forum]. Krasnoyarsk, 15–16 dekabrya 2022 g. Krasnoyarsk; 2023;60-63 (In Russian)

3. Kombarova E. V., Shherbakova O.V. Procedura samoobsledovaniya obrazovatel`noj organizatsii vy`sshego obrazovaniya v usloviyah cifrovoj transformatsii obrazovatel`nogo processa: pozitivny`e praktiki i tipichny`e oshibki [The procedure of self-examination of the educational organization of higher education in the conditions of digital transformation of the educational process: positive practices and typical errors]. Chelovek i pravo – XXI vek: al`manah Instituta prokuratury` Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii [An Individual and the Law – XXI Century]. 2023;6:49-58 (In Russian)

4. Samarina O.V., Samarin V.A. Razrabotka cifrovogo instrumenta dlya provedeniya procedury` samoobsledovaniya obrazovatel`noj programmy` v vuze [Development of a digital tool for self-assessment procedure of an educational program in the university]. Vestnik YuGU [Yugra State University Bulletin]. 2025;2:79-88. DOI: 10.18822/byusu20250279-88 (In Russian)

5. Kry`lova K. M. Analiz zarubezhny`h podhodov k ocenke kachestva vy`shego obrazovaniya [Analysis of foreign approaches to higher education quality assessment]. Vy`shee obrazovanie segodnya [Higher education today]. 2025;3:65-70. DOI: 10.18137/RNU.HET.25.03.P.065 (In Russian)

6. Knyaginina N.V., Puchkov E.V. Vnutrennie sistemy` ocenki kachestva obrazovaniya v dokumentah rossijskih universitetov : obespechenie kachestva ili ego vidimost` [Internal Education Quality Assurance Systems in the Documents of Russian Universities: Quality Assurance or its Appearance]. Voprosy` obrazovaniya [Educational Studies Moscow]. 2024;3 (2):100-135. DOI: 10.17323/vo-2024-17221 (In Russian)

7. Andrienko A. V., Pavlova T.A. Ot samoobsledovaniya k ocenke kachestva uslovij osushhestvleniya obrazovatel`noj deyatel`nosti v vuze [From self-assessment to assessing the quality of the conditions for the implementation of educational activities at higher educational establishments]. Materialy` nauchno-metodicheskoy konferencii SZIU RANHiGS [Materials of the Scientific and Methodological Conference of the North-West Institute of Management, Branch of RANEPa]. 2022;1:4-13 (In Russian)

8. Krasikov D. V., Lipkina N.N. Normativnoe regulirovanie vnutrennego audita vy`sshih uchebny`h zavedenij v zarubezhny`h stranah [Legislative regulation of internal audit of higher education institutions in foreign countries]. Vestnik Saratovskoj gosudarstvennoj yuridicheskoy akademii [Saratov State Law Academy Bulletin]. 2022;5 (148): 101-106. DOI: 10.24412/2227-7315-2022-5-101-106 (In Russian)

9. Pavlova A. V., Gubanova G.F. Voprosy` podgotovki medicinskih kadrov: problemy` i resheniya [Issues of medical personnel training: problems and solutions]. Gumanitarny`j nauchny`j vestnik [Humanitarian Scientific Bulletin]. 2025;1:92-97. DOI: 10.5281/zenodo.14762313 (In Russian)

10. Zadvornaya O.L. Problemy` i perspektivy` razvitiya kadrovogo obespecheniya sistemy` zdavoohraneniya v sovremenny`h usloviyah [Problems and prospects of development of personnel support of the healthcare system in modern conditions]. Sovremenny`e problemy` zdavoohraneniya i medicinskoj statistiki [Current problems of health care and medical statistics]. 2022;5:528-545. DOI: 10.24412/2312-2935-2022-5-528-545 (In Russian)

11. Niyazova I. M. Problemy` podgotovki medicinskih kadrov na sovremennom e`tape: organizacionno- e`konomicheskij aspekt [Problems of Medical Personnel Training at the Present Stage: Organizational and Economic Aspects]. V kn.: Aktual`ny`e voprosy` podgotovki

sovremenny`h medicinskih kadrov : Materialy` mezhregional`noj uchebno-metodicheskoy konferencii [Current Issues in the Training of Modern Medical Personnel: Materials of the Interregional Educational and Methodological Conference]. Kirov, 18 maya 2023 g. Kirov; 2023;53-59 (In Russian)

12. Biryukova N.V., Hal`fin R.A., Mad`yanova V.V. Predprofessional`noe obrazovanie kak faktor razvitiya kadrovogo potentsiala sistemy` zdavoohraneniya [Pre-vocational education as a factor in the development of human resources in the healthcare system]. Nacional`noe zdavoohranenie [National Health Care (Russia)]. 2024;5 (2):48–57. DOI: 10.47093/2713-069X.2024.5.2.48-57 (In Russian)

13. Fedulova I. V., Gatiyatullina L. Z. Vliyanie adaptatsii studentov medicinskogo universiteta na e`ffektivnost` formirovaniya professional`ny`h kompetencij i klinicheskikh navy`kov: e`mpiricheskoe issledovanie na baze Kazanskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta [Impact of medical university student adaptation on the effectiveness of developing professional competencies and clinical skills: an empirical study at Kazan State Medical University]. Kardiovaskulyarnaya terapiya i profilaktika [Cardiovascular Therapy and Prevention]. 2026;25 (2):31-38. DOI: 10.15829/1728-8800-2026-4595 (In Russian)

14. Chevzhik Yu. V., Milushkina O. Yu. Adaptatsiya studentov medicinskih vuzov k obucheniyu [Adaptation of medical students to learning]. Metodologiya i tehnologiya neprery`vnogo professional`nogo obrazovaniya [Methodology and Technology of Continuing Vocational Education]. 2023;4 (16):5-18. DOI: 10.24075/MTCPE.2023.016 (In Russian)

15. Stepanova L.V., Czuskman I.G., Sergeeva E.D. i dr. Osobennosti uspeshnoj adaptatsii studentov medicinskogo universiteta (po rezul`tatam anketirovaniya lechebnogo fakul`teta Omskogo gosudarstvennogo medicinskogo universiteta) [Features of successful adaptation of medical university students (based on the results of a survey conducted at the Faculty of Medicine of Omsk State Medical University)]. Sovremenny`e problemy` nauki i obrazovaniya [Modern Problems of Science and Education]. 2024;3:70. DOI: 10.17513/spno.33426 (In Russian)

16. Chumakov V.I., Shishkina E.V., Chumakov I.V. Sociokommunikativnaya adaptatsiya studentov pervogo kursa v medicinskom vuze [Social and communicative adaptation of first-year students at a medical university]. Kardiovaskulyarnaya terapiya i profilaktika [Cardiovascular Therapy and Prevention]. 2022;21 (5):30-37. DOI: 10.15829/1728-8800-2022-3497 (In Russian)

17. Pronicya O. S., Pronicya V.V. Kuratorstvo kak vazhny`j e`lement professional`nogo vospitaniya v medicinskom vuze [Curatorship as an important element of professional education at a

medical university]. V kn.: Vospitatel'ny`j process v medicinskom vuze: teoriya i praktika : sbornik nauchny`h trudov po materialam Vserossijskoj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodny`m uchastiem [Educational Process in a Medical University: Theory and Practice: Collection of Scientific Papers Based on the Materials of the All-Russian Scientific and Practical Conference with International Participation]. Ivanovo, 27 yanvarya 2022 g. Ivanovo; 2022;130-136 (In Russian)

18. Grin`ko E. N., Omel`chenko A.S. Nastavnichestvo v formirovanii lichnosti studenta medicinskogo vuza [Mentoring in personality formation of a medical]. Tihookeanskij medicinskij zhurnal [Pacific Medical Journal]. 2019;1 (75):84-88. DOI: 10.17238/PmJ1609-1175.2019.1.84-88 (In Russian)

19. Ng K. Y.B., Lynch S., Kelly J., Mba O. Medical students' experiences of the benefits and influences regarding a placement mentoring programme preparing them for future practice as junior doctors: a qualitative study. BMJ Open. 2020;10(1):1-8. DOI: 10.1136/bmjopen-2019-032643

20. Veldanova M. V., Voronczova M.V., Kazanfarova M.A. i dr. Vy`puskniki i studenty`: formirovanie nastavnicheskikh svyazej v vy`sshem medicinskom obrazovanii. Pilotnoe issledovanie [Alumni and students: establishing mentoring relationships in higher medical education. A pilot study]. Medicinskoe obrazovanie i professional`noe razvitie [Medical Education and Professional Development]. 2025;3 (59): 52-93. DOI: 10.33029/2220-8453-2025-16-3-52-93 (In Russian)

Финансирование. Исследование не имело спонсорской поддержки.

Конфликт интересов. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Acknowledgments. The study did not have sponsorship.

Conflict of interests. The authors declare no conflict of interest.

Сведения об авторах

Хлыбова Дарья Владимировна – ассистент кафедры общественного здоровья и здравоохранения, ФГБОУ ВО «Амурская государственная медицинская академия» Министерство здравоохранения Российской Федерации, 675001, Россия, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Горького, 95, e-mail: darya.hlybova@yandex.ru, ORCID 0009-0000-0194-6824 SPIN: 1382-4941

Ходакова Ольга Владимировна – доктор медицинских наук, профессор, начальник отдела научных основ организации здравоохранения, ФГБУ «Центральный научно-исследовательский институт организации и информатизации здравоохранения» Министерство здравоохранения Российской Федерации, 127254, Россия, г. Москва, ул. Добролюбова, 11, e-mail: khodakovaov@mednet.ru, ORCID 0000-0001-8288-939X; SPIN: 2314-6974

About the authors

Khlybova Darya Vladimirovna – Assistant of the Department of Public Health and Healthcare, Amur State Medical Academy of the Ministry of Health of Russia, 95 Gorky str., Blagoveshchensk, Amur Region, 675001, Russia, e-mail: darya.hlybova@yandex.ru, ORCID 0009-0000-0194-6824 SPIN: 1382-4941

Olga Vladimirovna Khodakova – Doctor of Medical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Scientific Foundations of the healthcare organization, Russian Research Institute of Health, 11 Dobrolyubova str., Moscow, 127254, Russia; e-mail: khodakovaov@mednet.ru; ORCID 0000-0001-8288-939X; SPIN: 2314-6974

Статья получена: 01.07.2026 г.
Принята к публикации: 25.09.2026 г.